பெற்றோர் சம்பளம் மட்டுமே ஓபிசி கிரீமி லேயரைத் தீர்மானிக்காது: உச்ச நீதிமன்றம் உறுதி

பாடப் பகுதிகள்: இந்திய அரசியலமைப்பு, நீதித்துறை · TNPSC குரூப் 1, 2, 4 · நடப்பு நிகழ்வுகள்



செய்தி

பெற்றோரின் சம்பள வருமானத்தை மட்டும் வைத்து ஓபிசி 'கிரீமி லேயர்' நிலையைத் தீர்மானிக்கக் கூடாது என்ற தனது 2026 மார்ச் 11 தீர்ப்பை, உச்ச நீதிமன்றம் நவம்பர் 6 அன்று மீண்டும் உறுதிசெய்தது. நீதிபதிகள் பி.எஸ். நரசிம்ஹா, ஆர். மகாதேவன் அமர்வு (இந்திய ஒன்றியம் எதிர் ரோஹித் நாதன்), தீர்ப்பை எதிர்காலத்துக்கு மட்டும் (prospective) பொருந்தச் செய்ய உறுப்பு 142-ன் கீழ் மத்திய அரசு கோரியதை ஏற்கவில்லை; அதற்கு 'நம்பத்தகுந்த நியாயம் இல்லை' என்றது. தொடர்புடைய UPSC குடிமைப் பணித் தேர்வர்கள் கிரீமி லேயர் அல்லாதவர்கள்; அவர்களுக்குரிய பணியிட ஒதுக்கீடு வழங்கப்பட வேண்டும் என்றும், இதனால் பிறரின் பணிமூப்பு குறையாது, முடிந்த தேர்வுகள் மீண்டும் திறக்கப்படாது என்றும் கூறியது. தீர்ப்பை அமல்படுத்த வழங்கப்பட்ட ஆறு மாத அவகாசம் மேலும் இரண்டு மாதங்கள் நீட்டிக்கப்பட்டது. மார்ச் தீர்ப்பில், பெற்றோரின் பதவியின் நிலையும் வகையுமே (1993 அலுவலகக் குறிப்பாணை) முதன்மை அளவுகோல் என்றும், 2004 விளக்கக் கடிதம் மூல விதிமுறையை மீற முடியாது என்றும் நீதிமன்றம் கூறியது. சம்பளத்தை மட்டும் வைத்து பொதுத்துறை, வங்கி, தனியார் ஊழியர்களின் பிள்ளைகளை விலக்குவது, அதே வருமானமுள்ள அரசு C, D பிரிவு ஊழியர் பிள்ளைகளுடன் ஒப்பிடுகையில் உறுப்புகள் 14, 16-க்கு எதிரான 'பகைமைப் பாகுபாடு' என்றும் தெரிவித்தது. இவ்வழக்குகளில் சென்னை, தில்லி, கேரள உயர் நீதிமன்றங்களும் மத்திய நிர்வாகத் தீர்ப்பாயமும் தேர்வர்களுக்கு ஆதரவாகத் தீர்ப்பளித்திருந்தன.

தேர்வுக்கான முக்கியக் குறிப்புகள்

அம்சம்	விவரம்
வழக்கு	இந்திய ஒன்றியம் எதிர் ரோஹித் நாதன்
அமர்வு	நீதிபதிகள் பி.எஸ். நரசிம்ஹா, ஆர். மகாதேவன்
முதன்மைத் தீர்ப்பு	11 மார்ச் 2026 (எழுதியவர் நீதிபதி மகாதேவன்)
புதிய உத்தரவு	6 நவம்பர் 2026 – எதிர்காலப் பயன்பாட்டுக் கோரிக்கை நிராகரிப்பு; அவகாசம் +2 மாதம்
அளவுகோல்	பெற்றோர் பதவியின் நிலை, வகை (1993 குறிப்பாணை)
உறுப்புகள்	14, 16 – பகைமைப் பாகுபாடு
வருமான வரம்பு	₹8 லட்சம் (2017 முதல்); சம்பளம், வேளாண் வருமானம் சேர்க்கப்படாது
ஓபிசி ஒதுக்கீடு	மத்தியப் பணிகளில் 27%

பின்னணி

- வரலாறு: முதல் பிற்படுத்தப்பட்ட வகுப்பினர் ஆணையம் காகா கலேல்கர் தலைமையில் (1953) அமைந்தது. 1979-ல் மொரார்ஜி தேசாய் அரசு அமைத்த இரண்டாவது ஆணையம் பி.பி. மண்டல் தலைமையில் 1980-ல் 27% ஓபிசி ஒதுக்கீட்டைப் பரிந்துரைத்தது; வி.பி. சிங் அரசு 1990-ல் அதை அமல்படுத்தியது.
- நீதித்துறை: இந்திரா சஹானி எதிர் இந்திய ஒன்றியம் (1992, 9 நீதிபதிகள் – 'மண்டல் வழக்கு') 27% ஒதுக்கீட்டை உறுதிசெய்து, ஓபிசி-களில் முன்னேறிய 'கிரீமி லேயரை' விலக்க வேண்டும், மொத்த ஒதுக்கீடு பொதுவாக 50%-ஐத் தாண்டக் கூடாது என்றது. அதைத் தொடர்ந்து நீதிபதி ஆர்.என். பிரசாத் வல்லுநர் குழு பரிந்துரைப்படி 1993 செப்டம்பர் 8 அலுவலகக் குறிப்பாணை வெளியானது. வருமான வரம்பு: ₹1 லட்சம் (1993) → ₹2.5 லட்சம் (2004) → ₹4.5 லட்சம் (2008) → ₹6 லட்சம் (2013) → ₹8 லட்சம் (2017).
- அரசியலமைப்பு: உறுப்பு 15(4) – சமூக, கல்வியில் பின்தங்கியோருக்குச் சிறப்பு ஏற்பாடுகள் (முதல் திருத்தம், 1951); உறுப்பு 16(4) – அரசுப் பணிகளில் போதிய பிரதிநிதித்துவம் இல்லாத பிற்படுத்தப்பட்டோருக்கு ஒதுக்கீடு. 102-வது திருத்தம் (2018) தேசியப் பிற்படுத்தப்பட்டோர் ஆணையத்துக்கு உறுப்பு 338B மூலம் அரசியலமைப்பு அந்தஸ்து வழங்கியது; 105-வது திருத்தம் (2021) மாநிலங்கள் தங்கள் பிற்படுத்தப்பட்டோர் பட்டியலைத் தயாரிக்கும் அதிகாரத்தை மீட்டளித்தது.
- பொருளாதாரம்–சமூகம்: கிரீமி லேயர் கொள்கையின் நோக்கம், ஒதுக்கீட்டின் பயன் ஓபிசி-களில் உண்மையில் பின்தங்கியோருக்குச் சென்றடைவதே. பொதுத்துறை, தனியார் பதவிகளுக்கு அரசுப் பதவிகளுடன் 'சமநிலை' (equivalence) இன்னும் முழுமையாக வரையறுக்கப்படாததே இச்சர்ச்சைக்கு அடிப்படை; அது நிர்வாக, சட்டமன்றக் களத்தைச் சேர்ந்தது என நீதிமன்றம் கால வரம்பு விதிக்க மறுத்தது.

தமிழ்நாடு தொடர்பு: தமிழ்நாடு: இவ்வழக்கில் தேர்வர்களுக்குச் சாதகமாகத் தீர்ப்பளித்த உயர் நீதிமன்றங்களில் சென்னை உயர் நீதிமன்றமும் ஒன்று. இடஒதுக்கீட்டுக்கான அரசியலமைப்பு அடித்தளமே தமிழ்நாட்டிலிருந்து உருவானது – சென்னை மாகாண அரசின் 'கம்யூனல் அரசாணை'யை ரத்து செய்த செண்பகம் துரைராஜன் வழக்கு (1951) மற்றும் பெரியார் தலைமையிலான போராட்டங்களைத் தொடர்ந்து முதல் திருத்தம் உறுப்பு 15(4)-ஐச் சேர்த்தது. தமிழ்நாட்டின் 69% இடஒதுக்கீட்டுச் சட்டம் (1993) 76-வது திருத்தம் (1994) மூலம் ஒன்பதாவது அட்டவணையில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

அடிக்கடி கேட்கப்படும் கேள்விகள்

இந்தச் செய்தி எதைப் பற்றியது?

பெற்றோரின் சம்பள வருமானத்தை மட்டும் வைத்து ஓபிசி 'கிரீமி லேயர்' நிலையைத் தீர்மானிக்கக் கூடாது என்ற தனது 2026 மார்ச் 11 தீர்ப்பை, உச்ச நீதிமன்றம் நவம்பர் 6 அன்று மீண்டும் உறுதிசெய்தது.

தேர்வுக்கு நினைவில் கொள்ள வேண்டிய முக்கியத் தகவல்கள் எவை?

வழக்கு: இந்திய ஒன்றியம் எதிர் ரோஹித் நாதன்; அமர்வு: நீதிபதிகள் பி.எஸ். நரசிம்ஹா, ஆர். மகாதேவன்; முதன்மைத் தீர்ப்பு: 11 மார்ச் 2026 (எழுதியவர் நீதிபதி மகாதேவன்); புதிய உத்தரவு: 6 நவம்பர் 2026 – எதிர்காலப் பயன்பாட்டுக் கோரிக்கை நிராகரிப்பு; அவகாசம் +2 மாதம்.

இந்தச் செய்தியின் பின்னணி என்ன?

வரலாறு: முதல் பிற்படுத்தப்பட்ட வகுப்பினர் ஆணையம் காகா கலேல்கர் தலைமையில் (1953) அமைந்தது. 1979-ல் மொரார்ஜி தேசாய் அரசு அமைத்த இரண்டாவது ஆணையம் பி.பி.

பயிற்சி வினாக்கள் (விடையுடன்)

1. ஓபிசி இடஒதுக்கீட்டில் 'கிரீமி லேயர்' விலக்கை உச்ச நீதிமன்றம் எந்த வழக்கில் வகுத்தது?

A) எம்.சி. மேத்தா வழக்கு

B) இந்திரா சஹானி வழக்கு

C) மினர்வா மில்ஸ் வழக்கு

D) கோலக்நாத் வழக்கு

விடை: B – விளக்கம்: இந்திரா சஹானி (மண்டல் வழக்கு, 1992) – 9 நீதிபதிகள்; 27% ஓபிசி ஒதுக்கீடு செல்லும், கிரீமி லேயர் விலக்கு, மொத்த ஒதுக்கீட்டுக்கு 50% உச்சவரம்பு.

2. கல்வியில் இடஒதுக்கீட்டுக்காக முதல் திருத்தம் (1951) உறுப்பு 15(4)-ஐச் சேர்க்கக் காரணமான சென்னை மாகாண வழக்கு எது?

A) ஏ.கே. கோபாலன் வழக்கு

B) செண்பகம் துரைராஜன் வழக்கு

C) ரொமேஷ் தாப்பர் வழக்கு

D) கேசவானந்த பாரதி வழக்கு

விடை: B – விளக்கம்: செண்பகம் துரைராஜன் (1951) – சென்னை அரசின் 'கம்யூனல் அரசாணை' ரத்து; பெரியார் போராட்டம். ரொமேஷ் தாப்பர் – உறுப்பு 19(2) திருத்தத்துக்குக் காரணம்.

3. ஓபிசி கிரீமி லேயருக்கான ஆண்டு வருமான உச்சவரம்பு 2017-ல் எவ்வளவாக உயர்த்தப்பட்டது?

A) ₹4.5 லட்சம்

B) ₹6 லட்சம்

C) ₹2.5 லட்சம்

D) ₹8 லட்சம்

விடை: D – விளக்கம்: ₹1 லட்சம் (1993) → ₹2.5 (2004) → ₹4.5 (2008) → ₹6 (2013) → ₹8 லட்சம் (2017). சம்பளம், வேளாண் வருமானம் இக்கணக்கில் சேராது.

4. 1979-ல் அமைக்கப்பட்ட இரண்டாவது பிற்படுத்தப்பட்ட வகுப்பினர் ஆணையத்தின் தலைவர் யார்?

A) காகா கலேல்கர்

B) நீதிபதி ஆர்.என். பிரசாத்

C) பி.பி. மண்டல்

D) நீதிபதி ஜி. ரோகிணி

விடை: C – விளக்கம்: பி.பி. மண்டல் – 1980 அறிக்கை, 27% பரிந்துரை. கலேல்கர் – முதல் ஆணையம் (1953); பிரசாத் – கிரீமி லேயர் குழு (1993); ரோகிணி – ஓபிசி உட்பிரிவு ஆணையம்.

5. பொதுத்துறை ஊழியர் பிள்ளைகளைச் சம்பளத்தை மட்டும் வைத்து விலக்குவது எந்த உறுப்புகளை மீறும் பாகுபாடு என நீதிமன்றம் கூறியது?

A) உறுப்புகள் 15, 17

B) உறுப்புகள் 19, 21

C) உறுப்புகள் 14, 16

D) உறுப்புகள் 29, 30

விடை: C – விளக்கம்: உறுப்பு 14 – சட்டத்தின் முன் சமம்; 16 – பொது வேலைவாய்ப்பில் சம வாய்ப்பு. அதே வருமானமுள்ள அரசு C, D பிரிவு ஊழியர் பிள்ளைகள் விலக்கப்படுவதில்லை.

ஆதாரங்கள்: ThePrint (PTI, 6.11.2026); LiveLaw; Business Standard; DT Next (PTI). © Shanmugam IAS Academy.