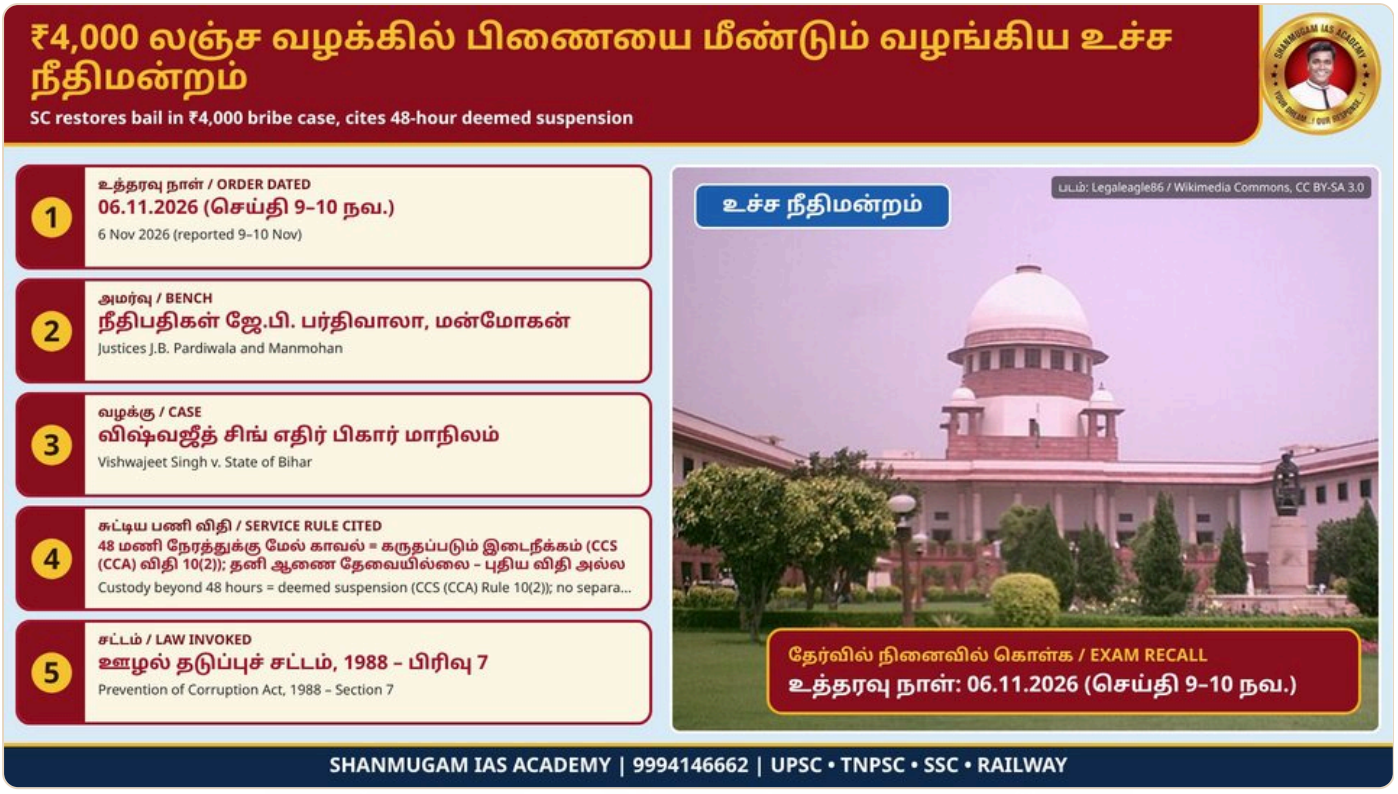
₹4,000 லஞ்ச வழக்கில் பிணையை மீண்டும் வழங்கிய உச்ச நீதிமன்றம்

பாடப் பகுதிகள்: இந்திய அரசியலமைப்பு, நீதித்துறை · TNPSC குரூப் 1, 2, 4 · நடப்பு நிகழ்வுகள்



செய்தி

₹4,000 லஞ்ச வழக்கில் பிணையை மீண்டும் வழங்கியபோது, 48 மணி நேரத்துக்கு மேல் நீதிமன்றக் காவலில் இருக்கும் அரசு ஊழியர் பணி விதிகளின்படி 'இடைநீக்கம் செய்யப்பட்டவராகக் கருதப்படுவார்' (deemed suspension) என்பதை உச்ச நீதிமன்றம் சுட்டிக்காட்டியது; இதற்குத் தனி இடைநீக்க ஆணை தேவையில்லை. நீதிபதிகள் ஜே.பி. பர்திவாலா, மன்மோகன் அடங்கிய அமர்வு 06.11.2026 அன்று இந்த உத்தரவைப் பிறப்பித்தது; 9–10 நவம்பரில் இது செய்தியாக வெளியானது. வழக்கு: விஷ்வஜீத் சிங் எதிர் பிகார் மாநிலம். பிகாரின் சமஸ்திபூர் சதர் மருத்துவமனையின் மேலாளர், ஒருவரின் நிலுவை ஊதியம் ₹36,421-ஐ விடுவிக்க ₹4,000 லஞ்சம் கேட்டதாக ஊழல் தடுப்புச் சட்டம், 1988-ன் கீழ் வழக்குப் பதிவானது. சுமார் 15 நாள் நீதிமன்றக் காவலுக்குப் பின் அமர்வு நீதிமன்றம் அவருக்குப் பிணை வழங்கியது; ஏறத்தாழ ஓராண்டுக்குப் பின் பாட்னா உயர் நீதிமன்றம் அந்தப் பிணையை ரத்து செய்தது. உயர் நீதிமன்ற உத்தரவை ரத்து செய்த உச்ச நீதிமன்றம், அமர்வு நீதிமன்றப் பிணையை மீண்டும் வழங்கியது. லஞ்சத் தொகை சிறியது என்பது பிணைக்குப் பொருத்தமான காரணி அல்ல என்றும், குற்றப் பின்னணி அல்லது கடுமையான குற்றச்சாட்டு இல்லாவிட்டால் இத்தகைய வழக்குகளில் பொதுவாகப் பிணை வழங்கலாம் என்றும் அமர்வு கூறியது. இடைநீக்கம் விலக்கப்பட்ட பின் அதே மருத்துவமனையில் அதே பதவியில் அவர் மீண்டும் நியமிக்கப்பட்டதை விரைவில் ஆய்வு செய்யுமாறு பிகார் அரசுக்கும் உத்தரவிட்டது.

தேர்வுக்கான முக்கியக் குறிப்புகள்

அம்சம்	விவரம்
உத்தரவு நாள்	06.11.2026 (செய்தி 9–10 நவ.)
அமர்வு	நீதிபதிகள் ஜே.பி. பர்திவாலா, மன்மோகன்
வழக்கு	விஷ்வஜீத் சிங் எதிர் பிகார் மாநிலம்
சுட்டிய பணி விதி	48 மணி நேரத்துக்கு மேல் காவல் = கருதப்படும் இடைநீக்கம் (CCS (CCA) விதி 10(2)); தனி ஆணை தேவையில்லை – புதிய விதி அல்ல
சட்டம்	ஊழல் தடுப்புச் சட்டம், 1988 – பிரிவு 7
குற்றச்சாட்டு	₹36,421 ஊதியம் விடுவிக்க ₹4,000 லஞ்சம்
முடிவு	பாட்னா உயர் நீதிமன்ற உத்தரவு ரத்து; அமர்வு நீதிமன்றப் பிணை மீட்பு
மத்திய விதி	CCS (CCA) விதிகள், 1965 – விதி 10(2)
தமிழ்நாட்டு விதி	TN குடிமைப் பணிகள் (ஒழுங்கு, மேல்முறையீடு) விதிகள், 1955 – விதி 17(e)(2)

பின்னணி

- 'கருதப்படும் இடைநீக்கம்' என்றால் என்ன: மத்திய குடிமைப் பணிகள் (வகைப்பாடு, கட்டுப்பாடு, மேல்முறையீடு) விதிகள், 1965-ன் விதி 10(2)-ன்படி, குற்றச்சாட்டின் பேரிலோ வேறு காரணத்தாலோ 48 மணி நேரத்துக்கு மேல் காவலில் வைக்கப்படும் அரசு ஊழியர், காவலில் வைக்கப்பட்ட நாளிலிருந்தே இடைநீக்கம் செய்யப்பட்டவராகக் கருதப்படுவார். இதற்கு அதிகாரி தனியாக ஆணை பிறப்பிக்கத் தேவையில்லை; விதிப்படியே இடைநீக்கம் நடைமுறைக்கு வருகிறது. இடைநீக்கம் தண்டனை அல்ல; விசாரணை முடியும் வரை ஊழியரைப் பணியிலிருந்து விலக்கி வைக்கும் இடைக்கால ஏற்பாடு மட்டுமே; இக்காலத்தில் பிழைப்பூதியம் (subsistence allowance) வழங்கப்படும்.
- அரசியலமைப்புப் பின்னணி: உறுப்பு 309 – அரசுப் பணியாளர்களின் ஆட்சேர்ப்பு, பணி நிபந்தனைகள் குறித்துச் சட்டம்/விதிகள் இயற்றும் அதிகாரம்; உறுப்பு 310 – 'விருப்பக் கோட்பாடு' (doctrine of pleasure): குடியரசுத் தலைவர் / ஆளுநரின் விருப்பம் உள்ளவரை அரசுப் பணியாளர் பதவியில் இருப்பார். உறுப்பு 311 இந்த அதிகாரத்துக்கு வரம்பு விதிக்கிறது: நியமித்த அதிகாரிக்குக் கீழ்நிலையில் உள்ள அதிகாரி பணிநீக்கம் செய்ய முடியாது; குற்றச்சாட்டுகளைத் தெரிவித்து, விளக்கம் அளிக்க வாய்ப்பளிக்கும் விசாரணையின்றி பணிநீக்கம், பதவியிறக்கம் செய்ய முடியாது. ஆனால் குற்றவியல் வழக்கில் தண்டனை பெற்றதன் அடிப்படையிலான நடவடிக்கைக்கு இந்த விசாரணை தேவையில்லை (உறுப்பு 311(2) விதிவிலக்கு).
- கைதும் உரிமைகளும்: உறுப்பு 22(2)-ன்படி கைது செய்யப்பட்டவர் பயண நேரம் நீங்கலாக 24 மணி நேரத்துக்குள் அருகிலுள்ள நடுவர் (மாஜிஸ்திரேட்) முன் ஆஜர்படுத்தப்பட வேண்டும்; நடுவரின் ஆணையின்றி அதற்கு மேல் காவலில் வைக்கக் கூடாது. இதனால், 48 மணி நேரத்துக்கு மேலான காவல் என்பது பொதுவாக நீதிமன்ற ஆணைப்படியான காவலாகவே இருக்கும். உயர் நீதிமன்றத்தின் பிணை ரத்து உத்தரவுக்கு எதிராக இவ்வழக்கு உறுப்பு 136-ன் கீழ் சிறப்பு அனுமதி மனுவாக (SLP) உச்ச நீதிமன்றம் வந்தது.
- ஊழல் தடுப்புச் சட்டம், 1988: பிரிவு 7 – அரசு ஊழியர் தகாத ஆதாயம் கோருவது/பெறுவது குற்றம்; 2018 திருத்தம் லஞ்சம் கொடுப்பதையும் தனிக் குற்றமாக்கியது (பிரிவு 8), விசாரணைக்கு முன் அரசின் முன்அனுமதியைக் கட்டாயமாக்கியது (பிரிவு 17A).

இடைநீக்கத்தை நீண்ட காலம் நீட்டிக்கக் கூடாது என அஜய் குமார் சௌத்ரி எதிர் இந்திய ஒன்றியம் (2015) வழக்கில் உச்ச நீதிமன்றம் கூறியது: மூன்று மாதத்துக்குள் குற்றச்சாட்டுக் குறிப்பாணை வழங்கப்படாவிட்டால் இடைநீக்கம் நீடிக்கக் கூடாது.

தமிழ்நாடு தொடர்பு: தமிழ்நாட்டில் இதே விதி மாநில ஊழியர்களுக்கும் உள்ளது: தமிழ்நாடு குடிமைப் பணிகள் (ஒழுங்கு மற்றும் மேல்முறையீடு) விதிகள், 1955-ன் விதி 17(e)(2)-ன்படி, குற்றச்சாட்டின் பேரிலோ வேறு காரணத்தாலோ 48 மணி நேரத்துக்கு மேல் காவலில் வைக்கப்படும் அரசு ஊழியர் இடைநீக்கம் செய்யப்பட்டவராகக் கருதப்படுவார். மாநில அரசு ஊழியர்கள் மீதான லஞ்ச, ஊழல் வழக்குகளைத் தமிழ்நாட்டில் விசாரிப்பது லஞ்ச ஒழிப்பு மற்றும் கண்காணிப்பு இயக்ககம் (DVAC).

அடிக்கடி கேட்கப்படும் கேள்விகள்

இந்தச் செய்தி எதைப் பற்றியது?

₹4,000 லஞ்ச வழக்கில் பிணையை மீண்டும் வழங்கியபோது, 48 மணி நேரத்துக்கு மேல் நீதிமன்றக் காவலில் இருக்கும் அரசு ஊழியர் பணி விதிகளின்படி 'இடைநீக்கம் செய்யப்பட்டவராகக் கருதப்படுவார்' (deemed suspension) என்பதை உச்ச நீதிமன்றம் சுட்டிக்காட்டியது; இதற்குத் தனி இடைநீக்க ஆணை தேவையில்லை.

தேர்வுக்கு நினைவில் கொள்ள வேண்டிய முக்கியத் தகவல்கள் எவை?

உத்தரவு நாள்: 06.11.2026 (செய்தி 9–10 நவ.); அமர்வு: நீதிபதிகள் ஜே.பி. பர்திவாலா, மன்மோகன்; வழக்கு: விஷ்வஜீத் சிங் எதிர் பிகார் மாநிலம்; சுட்டிய பணி விதி: 48 மணி நேரத்துக்கு மேல் காவல் = கருதப்படும் இடைநீக்கம் (CCS (CCA) விதி 10(2)); தனி ஆணை தேவையில்லை – புதிய விதி அல்ல.

இந்தச் செய்தியின் பின்னணி என்ன?

'கருதப்படும் இடைநீக்கம்' என்றால் என்ன: மத்திய குடிமைப் பணிகள் (வகைப்பாடு, கட்டுப்பாடு, மேல்முறையீடு) விதிகள், 1965-ன் விதி 10(2)-ன்படி, குற்றச்சாட்டின் பேரிலோ வேறு காரணத்தாலோ 48 மணி நேரத்துக்கு மேல் காவலில் வைக்கப்படும் அரசு ஊழியர், காவலில் வைக்கப்பட்ட நாளிலிருந்தே இடைநீக்கம் செய்யப்பட்டவராகக் கருதப்படுவார்.

பயிற்சி வினாக்கள் (விடையுடன்)

1. கைது செய்யப்பட்டவரைப் பயண நேரம் நீங்கலாக எத்தனை மணி நேரத்துக்குள் நடுவர் முன் ஆஜர்படுத்த வேண்டும் என உறுப்பு 22(2) கூறுகிறது?

A) 24 மணி நேரம்

B) 48 மணி நேரம்

C) 72 மணி நேரம்

D) 12 மணி நேரம்

விடை: A – விளக்கம்: 24 மணி நேரம் – உறுப்பு 22(2). 48 மணி நேரம் என்பது பணி விதிகளில் 'கருதப்படும் இடைநீக்கத்துக்கான' காவல் வரம்பு.

2. உயர் நீதிமன்றத்தின் எந்தத் தீர்ப்புக்கு எதிராகவும் உச்ச நீதிமன்றத்தில் 'சிறப்பு அனுமதி மனு' (SLP) தாக்கல் செய்ய வழிசெய்யும் உறுப்பு எது?

A) உறுப்பு 32

B) உறுப்பு 226

C) உறுப்பு 136

D) உறுப்பு 143

விடை: C – விளக்கம்: உறுப்பு 136 – உச்ச நீதிமன்றத்தின் விருப்புரிமை அதிகாரம் (இராணுவ நீதிமன்றங்கள் நீங்கலாக). உறுப்பு 143 – குடியரசுத் தலைவரின் ஆலோசனை கோரல்.

3. அரசுப் பணியாளர்கள் குடியரசுத் தலைவர் / ஆளுநரின் விருப்பம் உள்ளவரை பதவியில் இருப்பர் என்ற 'விருப்பக் கோட்பாடு' எந்த உறுப்பில் உள்ளது?

A) உறுப்பு 309

B) உறுப்பு 312

C) உறுப்பு 310

D) உறுப்பு 315

விடை: C – விளக்கம்: உறுப்பு 310. உறுப்பு 309 – பணி நிபந்தனைகள்; 312 – அகில இந்தியப் பணிகள்; 315 – மத்திய, மாநிலப் பணியாளர் தேர்வாணையங்கள்.

4. தமிழ்நாட்டில் மாநில அரசு ஊழியர்கள் மீதான லஞ்ச வழக்குகளை விசாரிக்கும் அமைப்பு எது?

A) CB-CID

B) பொருளாதாரக் குற்றப்பிரிவு

C) Q பிரிவு

D) லஞ்ச ஒழிப்பு இயக்ககம்

விடை: D – விளக்கம்: லஞ்ச ஒழிப்பு மற்றும் கண்காணிப்பு இயக்ககம் (DVAC) – ஊழல் தடுப்புச் சட்ட வழக்குகள். EOW – நிதி மோசடிகள்; Q பிரிவு – உள்நாட்டுப் பாதுகாப்பு உளவு.

5. உறுப்பு 311(2)-ன்படி, எந்தச் சூழலில் விசாரணையின்றி அரசுப் பணியாளரைப் பணிநீக்கம் செய்யலாம்?

A) குற்ற வழக்கில் தண்டனை

B) நீண்ட விடுப்பு

C) பணியிட மாற்றம் மறுப்பு

D) மேலதிகாரி பரிந்துரை

விடை: A – விளக்கம்: குற்றவியல் வழக்கில் தண்டனைக்கு வழிவகுத்த நடத்தை. விசாரணை நடத்த இயலாத நிலை, நாட்டின் பாதுகாப்பு நலன் ஆகியவை பிற இரு விதிவிலக்குகள்.

ஆதாரங்கள்: LiveLaw (09.11.2026); ANI – webindia123 (10.11.2026); தி டெய்லி பயனியர் (நவ. 2026); DoPT – CCS (CCA) விதிகள், 1965; தமிழ்நாடு அரசு – TNCS (D&A) விதிகள். © Shanmugam IAS Academy.