வெளிநாட்டு விவாகரத்தால் திருமணம் தானாக முடியாது: உச்ச நீதிமன்றம்

பாடப் பகுதிகள்: இந்திய அரசியலமைப்பு, நீதித்துறை · TNPSC குரூப் 1, 2, 4 · நடப்பு நிகழ்வுகள்



செய்தி

நீதிபதிகள் பிரசாந்த் குமார் மிஸ்ரா, ஸ்ரீ சந்திரசேகர் அடங்கிய உச்ச நீதிமன்ற அமர்வு 03.11.2026 (செவ்வாய்) அன்று, இந்து திருமணச் சட்டம் 1955-ன் கீழ் இந்தியாவில் நடந்த திருமணத்தை வெளிநாட்டில் பெற்ற விவாகரத்து தானாக முடிவுக்குக் கொண்டுவராது என்று தீர்ப்பளித்தது. மீட்க முடியாத முறிவு என்ற காரணத்தை மட்டும் கொண்ட வெளிநாட்டுத் தீர்ப்பு இங்கு செல்லாது; அது உரிமையியல் நடைமுறைச் சட்டப் (CPC) பிரிவு 13 சோதனையைக் கடக்க வேண்டும். பிரிட்டிஷ் குடியுரிமை பெற்றது, இங்கிலாந்து நீதிமன்றத்தில் 'மீட்க முடியாத முறிவு' அடிப்படையில் விவாகரத்து ஆணை பெற்று, 2014-ல் இங்கிலாந்தில் மறுமணம் செய்த கணவரை இருதாரக் குற்ற வழக்கிலிருந்து காக்காது; அவரது பெற்றோர், இரண்டாவது மனைவி மீதான வழக்குகள் ரத்து செய்யப்பட்டன. தம்பதியர் 18.04.2003 அன்று ஆந்திரப் பிரதேசத்தின் சத்தெனப்பள்ளியில் மணம் புரிந்தனர்; கணவர் 2013 பிப்ரவரியில் பிரிட்டிஷ் குடியுரிமை பெற்றார்; முதல் மனைவி 2016 பிப்ரவரியில் IPC பிரிவு 494-ன் கீழ் புகார் அளித்தார். முதல் மனைவி இங்கிலாந்து நீதிமன்றத்தின் அதிகார வரம்பை எதிர்த்ததால் அவர் அதற்குக் கட்டுப்பட்டவர் அல்லர்; இருதாரம் ஒரு தொடர் குற்றம் என்பதால் புகார் அளிப்பதில் ஏற்பட்ட தாமதம் வழக்கை ரத்து செய்யக் காரணமாகாது; பெற்றோரோ இரண்டாவது மனைவியோ அறிந்தே இக்குற்றத்தில் பங்கேற்றதற்கான ஆதாரம் இல்லை என்றும் நீதிமன்றம் கூறியது. ஒய். நரசிம்ம ராவ் (1991) தீர்ப்பையும், கிஷோர்குமார் மோகன் காலே எதிர் காஷ்மீரா காலே (2026) என்ற தனது தீர்ப்பையும் நீதிமன்றம் பின்பற்றியது.

தேர்வுக்கான முக்கியக் குறிப்புகள்

அம்சம்	விவரம்
அமர்வு	நீதிபதிகள் பிரசாந்த் குமார் மிஸ்ரா, ஸ்ரீ சந்திரசேகர்
வெளிநாட்டுத் தீர்ப்பு	இங்கிலாந்து நீதிமன்றம் (கேம்பிரிட்ஜ் கவுண்டி நீதிமன்றம்), 2013–14
வெளிநாட்டுத் தீர்ப்புக்கான சோதனை	CPC பிரிவு 13
குற்றம்	இருதாரம் – IPC 494 (இப்போது BNS பிரிவு 82)
முடிவு	கணவர் மீதான இருதார வழக்கு தொடரும்

பின்னணி

- CPC பிரிவு 13: தகுதியற்ற நீதிமன்றம், வழக்கின் தகுதி அடிப்படையில் அல்லாத தீர்ப்பு, இந்தியச் சட்டத்தைப் புறக்கணித்தல், இயற்கை நீதி மறுப்பு போன்ற நிலைகளில் வெளிநாட்டுத் தீர்ப்பு இறுதியானதாகாது. பிரிவு 44A பரஸ்பர நாடுகளின் தீர்ப்புகளை நிறைவேற்றுவது பற்றியது.
- ஒய். நரசிம்ம ராவ் எதிர் ஒய். வெங்கட லட்சுமி (1991): தம்பதியர் மணம் புரிந்த சட்டத்தில் உள்ள காரணத்தின் அடிப்படையில் வழங்கப்பட்ட வெளிநாட்டு விவாகரத்தையே இந்தியா அங்கீகரிக்கும்.
- மீட்க முடியாத முறிவு இந்து திருமணச் சட்டத்தில் விவாகரத்துக் காரணம் அல்ல; விதி 142-ஐப் பயன்படுத்தி உச்ச நீதிமன்றம் மட்டுமே அத்தகைய திருமணத்தை முடிக்க முடியும் (ஷில்பா சைலேஷ் வழக்கு, 2023). பிரிவு 13B பரஸ்பர ஒப்புதல் விவாகரத்தை வழங்குகிறது.

அடிக்கடி கேட்கப்படும் கேள்விகள்

இந்தச் செய்தி எதைப் பற்றியது?

நீதிபதிகள் பிரசாந்த் குமார் மிஸ்ரா, ஸ்ரீ சந்திரசேகர் அடங்கிய உச்ச நீதிமன்ற அமர்வு 03.11.2026 (செவ்வாய்) அன்று, இந்து திருமணச் சட்டம் 1955-ன் கீழ் இந்தியாவில் நடந்த திருமணத்தை வெளிநாட்டில் பெற்ற விவாகரத்து தானாக முடிவுக்குக் கொண்டுவராது என்று தீர்ப்பளித்தது.

தேர்வுக்கு நினைவில் கொள்ள வேண்டிய முக்கியத் தகவல்கள் எவை?

அமர்வு: நீதிபதிகள் பிரசாந்த் குமார் மிஸ்ரா, ஸ்ரீ சந்திரசேகர்; வெளிநாட்டுத் தீர்ப்பு: இங்கிலாந்து நீதிமன்றம் (கேம்பிரிட்ஜ் கவுண்டி நீதிமன்றம்), 2013–14; வெளிநாட்டுத் தீர்ப்புக்கான சோதனை: CPC பிரிவு 13; குற்றம்: இருதாரம் – IPC 494 (இப்போது BNS பிரிவு 82).

இந்தச் செய்தியின் பின்னணி என்ன?

CPC பிரிவு 13: தகுதியற்ற நீதிமன்றம், வழக்கின் தகுதி அடிப்படையில் அல்லாத தீர்ப்பு, இந்தியச் சட்டத்தைப் புறக்கணித்தல், இயற்கை நீதி மறுப்பு போன்ற நிலைகளில் வெளிநாட்டுத் தீர்ப்பு இறுதியானதாகாது.

பயிற்சி வினாக்கள் (விடையுடன்)

1. வெளிநாட்டுத் தீர்ப்பு எப்போது இறுதியானதாகக் கருதப்படாது என்பதைக் கூறும் உரிமையியல் நடைமுறைச் சட்டப் (CPC) பிரிவு எது?

A) பிரிவு 9

B) பிரிவு 44A

C) பிரிவு 13

D) பிரிவு 151

விடை: C – விளக்கம்: CPC பிரிவு 13 – தகுதியற்ற நீதிமன்றம், இந்தியச் சட்டத்தை மீறுதல் போன்ற நிலைகளில் வெளிநாட்டுத் தீர்ப்பு செல்லாது. பிரிவு 44A – பரஸ்பர நாடுகளின் தீர்ப்புகளை நிறைவேற்றுதல்.

2. மீட்க முடியாத திருமண முறிவின் அடிப்படையில் உச்ச நீதிமன்றம் நேரடியாக விவாகரத்து வழங்க எந்த அரசியலமைப்பு விதியைப் பயன்படுத்துகிறது?

A) விதி 32

B) விதி 136

C) விதி 226

D) விதி 142

விடை: D – விளக்கம்: விதி 142 "முழு நீதி" வழங்க உச்ச நீதிமன்றத்துக்கு அதிகாரம் தருகிறது (ஷில்பா சைலேஷ் வழக்கு, 2023). இந்து திருமணச் சட்டத்தில் இது விவாகரத்துக் காரணமாக இல்லை.

3. IPC பிரிவு 494-ல் இருந்த இருதாரக் குற்றம் (bigamy) பாரதிய நியாய சன்ஹிதா (BNS), 2023-ல் எந்தப் பிரிவில் உள்ளது?

A) பிரிவு 82

B) பிரிவு 64

C) பிரிவு 103

D) பிரிவு 318

விடை: A – விளக்கம்: BNS பிரிவு 82 – வாழ்க்கைத் துணை உயிருடன் இருக்கும்போது மீண்டும் மணம் புரிதல். இவ்வழக்கு பழைய IPC 494-ன் கீழ் பதிவானது. (BNS 103 – கொலை, 318 – ஏமாற்றுதல்.)

4. வெளிநாட்டு விவாகரத்தை அங்கீகரிப்பதற்கான அளவுகோல்களை வகுத்த வழக்கு எது?

A) ஷா பானோ (1985)

B) சரளா முட்கல் (1995)

C) ஓய். நரசிம்ம ராவ் (1991)

D) லில்லி தாமஸ் (2000)

விடை: C – விளக்கம்: வழக்கு: ஓய். நரசிம்ம ராவ் எதிர் ஓய். வெங்கட லட்சுமி. தம்பதியர் மணம் புரிந்த சட்டத்தில் உள்ள காரணத்தின் அடிப்படையிலேயே வெளிநாட்டு விவாகரத்து வழங்கப்பட வேண்டும் என 1991 தீர்ப்பு கூறியது. சரளா முட்கல் – மதம் மாறி இரண்டாம் திருமணம்.

5. 1. HMA-வில் "மீட்க முடியாத முறிவு" காரணம் இல்லை.
2. வெளிநாட்டுக் குடியுரிமையால் விவாகரத்து தானாகச் செல்லும்.
3. பரஸ்பர ஒப்புதல் விவாகரத்து: பிரிவு 13B.
சரியானவை?

A) 1, 2 மட்டும்

B) 1, 3 மட்டும்

C) 2, 3 மட்டும்

D) 1, 2, 3

விடை: B – விளக்கம்: பிரிட்டிஷ் குடியுரிமை பெற்றது இந்தியத் திருமணத்தின் சட்டப் பொறுப்பிலிருந்து விடுவிக்காது என நீதிபதிகள் பிரசாந்த் குமார் மிஸ்ரா, ஸ்ரீ சந்திரசேகர் அமர்வு 03.11.2026 அன்று கூறியது. எனவே 2 தவறு.

ஆதாரங்கள்: தி பிரிண்ட்/PTI (நவ. 5, 2026); LiveLaw (நவ. 3, 2026); தெலங்கானா டுடே (நவ. 3, 2026). © Shanmugam IAS Academy.