நடைபாதை ஆக்கிரமிப்புகளை உடனே அகற்ற உயர் நீதிமன்றம் உத்தரவு

பாடப் பகுதிகள்: இந்திய அரசியலமைப்பு, நீதித்துறை · TNPSC குரூப் 1, 2, 4 · நடப்பு நிகழ்வுகள்



செய்தி

தமிழ்நாடு முழுவதும் நடைபாதைகளில் உள்ள ஆக்கிரமிப்புகளைச் சட்ட நடைமுறைகளைப் பின்பற்றி உடனடியாக அகற்றி, பாதசாரிகள் நடக்கக்கூடிய நடைபாதைகளை உருவாக்க வேண்டும் என சென்னை உயர் நீதிமன்றம் 13 நவம்பர் 2026 அன்று உத்தரவிட்டது. நீதிபதிகள் எஸ்.எம். சுப்பிரமணியம், ஆர். ராஜேஷ் விவேகானந்தன் அடங்கிய அமர்வு, சென்னை தேனாம்பேட்டை எல்லையம்மன் காலனிச் சாலையில் உள்ள ஆக்கிரமிப்புகள், சட்டவிரோத வாகன நிறுத்தம், அனுமதியற்ற வாகனப் பழுதுபார்ப்பு ஆகியவற்றை அகற்றக் கோரி சாஜு அலெக்ஸ் தாக்கல் செய்த பொதுநல வழக்கில் இந்த உத்தரவைப் பிறப்பித்தது.

ஆக்கிரமிப்புகளால் சாலை விபத்துகள் அதிகரிப்பதால் மாநிலம் முழுவதற்கும் உத்தரவிட வேண்டும் என மனுதாரர் தரப்பு வழக்கறிஞர் வி.பி.ஆர். மேனன் கோரினார். முந்தைய இடைக்கால உத்தரவுக்குப் பிறகும் அதிகாரிகள் உரிய நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை எனக் கூறிய அமர்வு, பல பத்தாண்டுகளாக அரசியலமைப்பு நீதிமன்றங்கள் வலியுறுத்தி வரும் குடிமக்களின் அடிப்படை உரிமைகளை நிர்வாகம் மதிக்க வேண்டும் என்றும், பொறுப்பான அதிகாரிகள் மீது நடவடிக்கை தொடங்க வேண்டிய நேரம் வந்துவிட்டது என்றும் தெரிவித்தது. தலைமைச் செயலர், உள்துறைச் செயலர், காவல்துறைத் தலைமை இயக்குநர் (DGP), சென்னை மாநகராட்சி ஆணையர், நகராட்சி நிர்வாகத் துறை முதன்மைச் செயலர் ஆகியோர் 10 டிசம்பருக்குள் நடவடிக்கை அறிக்கை தாக்கல் செய்ய வேண்டும்.

தேர்வுக்கான முக்கியக் குறிப்புகள்

அம்சம்	விவரம்
நீதிமன்றம் / நாள்	சென்னை உயர் நீதிமன்றம் – 13 நவ. 2026
அமர்வு	நீதிபதிகள் எஸ்.எம். சுப்பிரமணியம், ஆர். ராஜேஷ் விவேகானந்தன்
வழக்கு	சாஜு அலெக்ஸ் தாக்கல் செய்த பொதுநல வழக்கு
உத்தரவு	மாநிலம் முழுவதும் நடைபாதை ஆக்கிரமிப்புகளைச் சட்டப்படி உடனடியாக அகற்றுதல்
பொறுப்பு	தலைமைச் செயலர், உள்துறை, DGP, சென்னை மாநகராட்சி, நகராட்சி நிர்வாகம்
அறிக்கை	10 டிசம்பருக்குள்
அமர்வின் கருத்து	ஆக்கிரமிப்பற்ற நடைபாதை – குடிமக்களின் அடிப்படை உரிமை
சென்னை உயர் நீதிமன்றம்	26 ஜூன் 1862 – இந்திய உயர் நீதிமன்றங்கள் சட்டம், 1861; மதுரைக் கிளை 2004

பின்னணி

- அரசியலமைப்பு: உறுப்பு 19(1)(d) – இந்திய ஆட்சிப்பரப்பு முழுவதும் தடையின்றி நடமாடும் உரிமை; உறுப்பு 21 – உயிர், தனிநபர் சுதந்திர உரிமை. பம்பாய் நடைபாதைவாசிகள் தொடர்பான ஓல்கா டெல்லிஸ் எதிர் பம்பாய் மாநகராட்சி வழக்கில் (1985) உச்ச நீதிமன்றம் வாழ்வாதார உரிமை உறுப்பு 21-ன் பகுதி எனக் கூறியது; அதே நேரம் நடைபாதை என்பது பொதுமக்கள் நடப்பதற்கானது, அதை ஆக்கிரமிக்க யாருக்கும் உரிமை இல்லை என்றும் தெரிவித்தது.
- தெருவோர வியாபாரிகள் சட்டம், 2014: வாழ்வாதாரப் பாதுகாப்புக்கும் தெருவோர வியாபார ஒழுங்குமுறைக்குமான இச்சட்டத்தின்படி, நகர விற்பனைக் குழு (Town Vending Committee) வியாபாரிகளைக் கணக்கெடுத்து விற்பனைச் சான்றிதழ் வழங்குகிறது; உள்ளாட்சி அமைப்பு விற்பனை மண்டலங்களையும் விற்பனை தடை மண்டலங்களையும் வரையறுக்கிறது. சட்டப்படியான அகற்றலுக்கு இந்த நடைமுறைகளும் முக்கியம்.
- நீதித்துறை: பொதுநல வழக்கு (PIL) 1970களின் இறுதியிலும் 1980களிலும் நீதிபதிகள் பி.என். பகவதி, வி.ஆர். கிருஷ்ண ஐயர் ஆகியோரால் வளர்த்தெடுக்கப்பட்டது; பாதிக்கப்பட்டவர் மட்டுமே வழக்குத் தொடர முடியும் என்ற 'வழக்குரிமை' (locus standi) விதி தளர்த்தப்பட்டது. உயர் நீதிமன்றங்கள் உறுப்பு 226-ன் கீழும், உச்ச நீதிமன்றம் உறுப்பு 32-ன் கீழும் இத்தகைய வழக்குகளை விசாரிக்கின்றன.
- வரலாறு: சென்னை உயர் நீதிமன்றம், பிரிட்டிஷ் நாடாளுமன்றம் இயற்றிய இந்திய உயர் நீதிமன்றங்கள் சட்டம், 1861-ன் கீழ் 26 ஜூன் 1862 அன்று வழங்கப்பட்ட அரசுரிமைப் பட்டயத்தால் (Letters Patent) நிறுவப்பட்டது; கல்கத்தா, பம்பாய் உயர் நீதிமன்றங்களுடன் மூன்று 'பட்டய' உயர் நீதிமன்றங்களில் ஒன்று. இந்தோ-சாரசெனிக் பாணிக் கட்டடம்; மதுரைக் கிளை 24 ஜூலை 2004 அன்று தொடங்கியது. தமிழ்நாடு, புதுச்சேரி மீது அதிகார வரம்பு உண்டு.

தமிழ்நாடு தொடர்பு: இந்த உத்தரவு தமிழ்நாடு முழுவதற்கும் பொருந்தும்; சென்னை மாநகராட்சி ஆணையர், நகராட்சி நிர்வாகத் துறை, காவல்துறை ஆகியவை பொறுப்பாக்கப்பட்டுள்ளன. தனியொரு வழக்கில் ஜனவரி 2026-ல், சென்னை NSC போஸ் சாலையில் அகற்றப்பட்ட கடைகள் மீண்டும் வந்தால் அதிகாரிகள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என உயர் நீதிமன்றம் எச்சரித்திருந்தது. நாட்டின் பழமையான உயர் நீதிமன்றங்களில் ஒன்றான சென்னை உயர் நீதிமன்றம் 1862 முதல் இயங்குகிறது.

அடிக்கடி கேட்கப்படும் கேள்விகள்

இந்தச் செய்தி எதைப் பற்றியது?

தமிழ்நாடு முழுவதும் நடைபாதைகளில் உள்ள ஆக்கிரமிப்புகளைச் சட்ட நடைமுறைகளைப் பின்பற்றி உடனடியாக அகற்றி, பாதசாரிகள் நடக்கக்கூடிய நடைபாதைகளை உருவாக்க வேண்டும் என சென்னை உயர் நீதிமன்றம் 13 நவம்பர் 2026 அன்று உத்தரவிட்டது.

தேர்வுக்கு நினைவில் கொள்ள வேண்டிய முக்கியத் தகவல்கள் எவை?

நீதிமன்றம் / நாள்: சென்னை உயர் நீதிமன்றம் – 13 நவ. 2026; அமர்வு: நீதிபதிகள் எஸ்.எம். சுப்பிரமணியம், ஆர். ராஜேஷ் விவேகானந்தன்; வழக்கு: சாஜு அலெக்ஸ் தாக்கல் செய்த பொதுநல வழக்கு; உத்தரவு: மாநிலம் முழுவதும் நடைபாதை ஆக்கிரமிப்புகளைச் சட்டப்படி உடனடியாக அகற்றுதல்.

இந்தச் செய்தியின் பின்னணி என்ன?

அரசியலமைப்பு: உறுப்பு 19(1)(d) – இந்திய ஆட்சிப்பரப்பு முழுவதும் தடையின்றி நடமாடும் உரிமை; உறுப்பு 21 – உயிர், தனிநபர் சுதந்திர உரிமை.

பயிற்சி வினாக்கள் (விடையுடன்)

1. பம்பாய் நடைபாதைவாசிகள் தொடர்பான எந்த வழக்கில் (1985) வாழ்வாதார உரிமை உறுப்பு 21-ன் பகுதி என உச்ச நீதிமன்றம் கூறியது?

A) மேனகா காந்தி வழக்கு

B) ஓல்கா டெல்லிஸ் வழக்கு

C) கேசவானந்த பாரதி வழக்கு

D) கோலக்நாத் வழக்கு

விடை: B – விளக்கம்: ஓல்கா டெல்லிஸ் எதிர் பம்பாய் மாநகராட்சி (1985). நடைபாதை பொதுமக்கள் நடப்பதற்கே; அதை ஆக்கிரமிக்க உரிமை இல்லை என்றும் கூறியது.

2. தெருவோர வியாபாரிகள் சட்டம், 2014-ன்படி வியாபாரிகளைக் கணக்கெடுத்து விற்பனைச் சான்றிதழ் வழங்கும் அமைப்பு எது?

A) மாவட்ட ஆட்சியர்

B) மாநிலக் காவல்துறை

C) நகர விற்பனைக் குழு

D) கிராம சபை

விடை: C – விளக்கம்: நகர விற்பனைக் குழு (TVC) – வியாபாரிகளின் பிரதிநிதிகளும் இதில் உள்ளனர். விற்பனை / தடை மண்டலங்களை உள்ளாட்சி அமைப்பு வரையறுக்கிறது.

3. இந்தியாவில் 'வழக்குரிமை' (locus standi) விதியைத் தளர்த்தி, பொதுநல வழக்கு (PIL) முறையை வளர்த்தெடுத்த நீதிபதிகள் யார்?

A) சந்திரசூட், கன்னா

B) ஏ.என். ரே, பெக்

C) பகவதி, கிருஷ்ண ஐயர்

D) வர்மா, சுப்பராவ்

விடை: C – விளக்கம்: பி.என். பகவதி, வி.ஆர். கிருஷ்ண ஐயர் – 1970களின் இறுதி, 1980கள். கடிதங்களையே மனுவாக ஏற்கும் 'கடித நீதிமுறையும்' இதன் பகுதி.

4. 1862-ல் நிறுவப்பட்ட சென்னை உயர் நீதிமன்றம், எந்தச் சட்டத்தின் கீழ் வழங்கப்பட்ட அரசுரிமைப் பட்டயத்தால் (Letters Patent) உருவானது?

A) உயர் நீதிமன்றச் சட்டம் 1861

B) ஒழுங்குமுறைச் சட்டம் 1773

C) பட்டயச் சட்டம் 1833

D) இந்திய அரசுச் சட்டம் 1858

விடை: A – விளக்கம்: இந்திய உயர் நீதிமன்றங்கள் சட்டம், 1861 – கல்கத்தா, பம்பாய், சென்னை என மூன்று பட்டய உயர் நீதிமன்றங்கள். 1773 சட்டம் கல்கத்தா உச்ச நீதிமன்றத்தை அமைத்தது.

5. இந்திய ஆட்சிப்பரப்பு முழுவதும் தடையின்றி நடமாடும் உரிமையை எந்த உறுப்பு குடிமக்களுக்கு உறுதி செய்கிறது?

A) உறுப்பு 19(1)(a)

B) உறுப்பு 19(1)(d)

C) உறுப்பு 19(1)(e)

D) உறுப்பு 19(1)(g)

விடை: B – விளக்கம்: 19(1)(d) – நடமாட்டம். 19(1)(a) – பேச்சு, கருத்துரிமை; 19(1)(e) – எங்கும் வசித்தல், குடியேறுதல்; 19(1)(g) – தொழில், வணிகம்.

ஆதாரங்கள்: ஈடிவி பாரத் தமிழ் (13 நவ. 2026); தினகரன் (14 நவ. 2026); டிடி நெக்ஸ்ட் (13–14 நவ. 2026; NSC போஸ் சாலை); சென்னை உயர் நீதிமன்ற உத்தரவு, WP எண் 7504/2026 (05.10.2026); உச்ச நீதிமன்றத் தீர்ப்பு – ஓல்கா டெல்லிஸ் (1985); தெருவோர வியாபாரிகள் சட்டம், 2014 (India Code); சென்னை உயர் நீதிமன்ற இணையதளம் (வரலாறு). © Shanmugam IAS Academy.