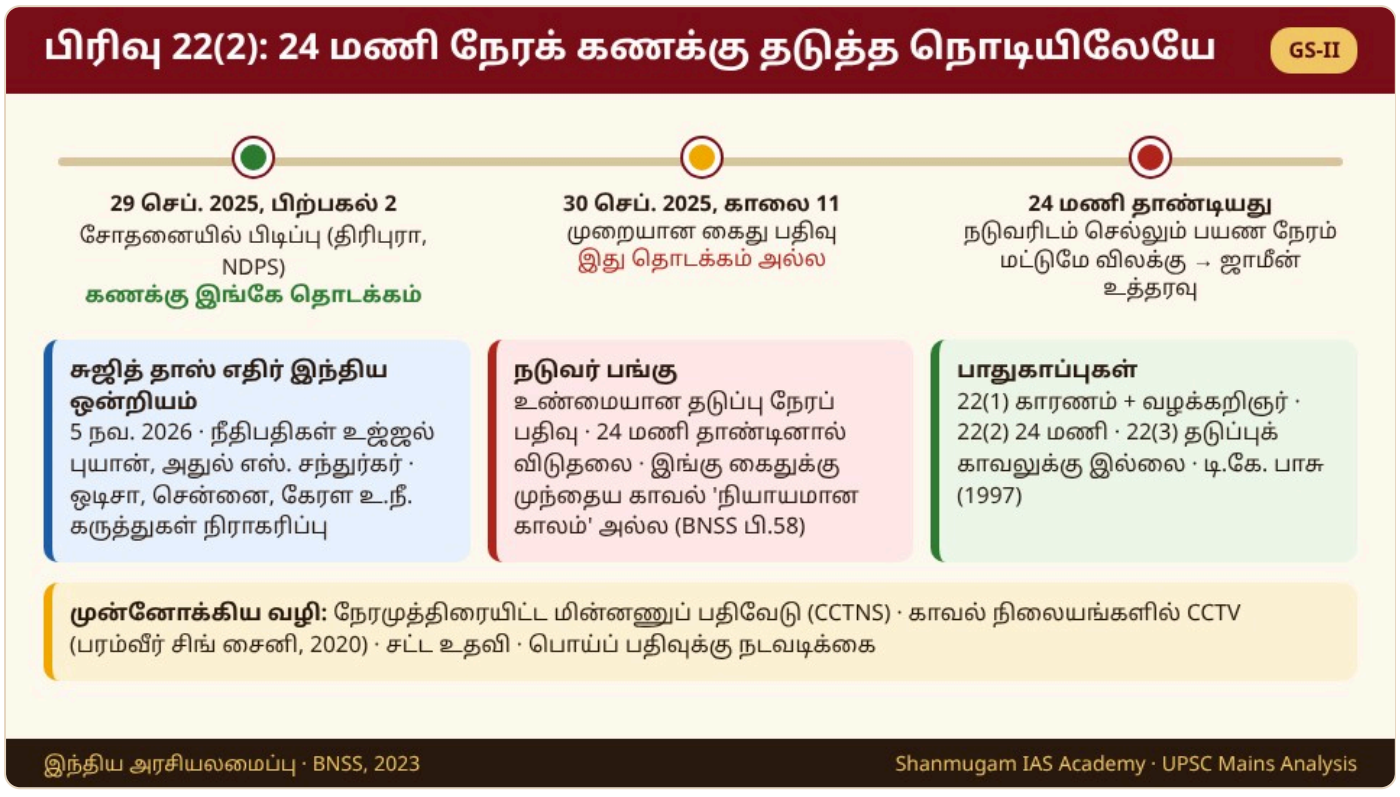
UPSC Mains பகுப்பாய்வு: சட்டப்பிரிவு 22 – 24 மணி நேரக் கணக்கு கைதிலிருந்து அல்ல, தடுத்து வைத்த நொடியிலிருந்தே

பாடப் பகுதிகள்: அரசியலமைப்பு – அடிப்படை உரிமைகள், குற்றவியல் நீதி · GS-II · UPSC Mains Analysis

முக்கியக் குறிப்புகள் (சுருக்கமாக)

- சுஜித் தாஸ் எதிர் இந்திய ஒன்றியம் (5 நவம்பர் 2026): பிரிவு 22(2)-இன் 24 மணி நேரம் சுதந்திரம் பறிக்கப்படும் நொடியிலிருந்தே தொடங்குகிறது; முறையான கைது பதிவு நேரத்திலிருந்து அல்ல.
- நடுவரிடம் செல்லும் பயண நேரத்தை மட்டுமே விலக்கலாம்; உண்மையான தடுப்பு நேரத்தை நடுவர் பதிவு செய்ய வேண்டும்.
- UPSC-க்கு: பிரிவு 22, பிரிவு 21 முறையான நடைமுறை, BNSS பிரிவுகள் 35, 36, 58, 187, டி.கே. பாசு, காவல் சீர்திருத்தம் – GS-II.



செய்தியில் ஏன்?

நவம்பர் 5, 2026 அன்று *சுஜித் தாஸ் எதிர் இந்திய ஒன்றியம்* வழக்கில் உச்ச நீதிமன்றம் ஒரு முக்கியத் தீர்ப்பு அளித்தது. நீதிபதிகள் உஜ்ஜல் புயான், அதுல் எஸ். சந்துர்கர் அமர்வு இவ்வாறு கூறியது: சட்டப்பிரிவு 22(2)-இன் 24 மணி நேர வரம்பு, ஒருவரின் சுதந்திரம் பறிக்கப்படும் நொடியிலேயே தொடங்குகிறது. அதாவது அவர் தடுத்து நிறுத்தப்படும் அல்லது பிடித்து

வைக்கப்படும் நேரமே தொடக்கம்; பின்னர் முறையான கைது பதிவு செய்யப்படும் நேரம் அல்ல. திரிபுராவில் ஒரு போதைப்பொருள் வழக்கில் (NDPS சட்டம்) சோதனையின்போது, மேல்முறையீட்டாளர்கள் 2025 செப்டம்பர் 29 பிற்பகல் 2 மணிக்குப் பிடித்து வைக்கப்பட்டனர். மறுநாள் காலை சுமார் 11 மணிக்குத்தான் அவர்கள் கைது செய்யப்பட்டதாகக் காட்டப்பட்டது. அரசியலமைப்புக் காலக்கெடு மீறப்பட்டதால், ஜாமீன் மறுத்த திரிபுரா உயர் நீதிமன்ற உத்தரவை உச்ச நீதிமன்றம் ரத்து செய்தது; ஏழு நாட்களுக்குள் அவர்களைச் சிறப்பு நீதிமன்றத்தில் ஆஜர்படுத்தி ஜாமீனில் விடுவிக்க உத்தரவிட்டது. குற்றச்சாட்டுகள் மீதான விசாரணை தனியாகத் தொடரும்.

கைதுக்கு முந்தைய தடுப்பு நேரத்தை 24 மணி நேரத்திலிருந்து விலக்கிய ஒடிசா, சென்னை, கேரள உயர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புகள் சரியானவை அல்ல என்று உச்ச நீதிமன்றம் கூறியது. நடுவரிடம் அழைத்துச் செல்லும் பயண நேரத்தை மட்டுமே விலக்கலாம்; அதை அரசியலமைப்பே அனுமதிக்கிறது. நடுவர்களுக்கு நீதிமன்றம் கூறியவை:

- ஒருவர் ஆஜர்படுத்தப்படும்போது, அவர் உண்மையில் தடுத்து வைக்கப்பட்ட தேதியையும் நேரத்தையும் பதிவு செய்ய வேண்டும்.
- 24 மணி நேரம் தாண்டியிருந்தால் அவரை விடுவிக்க வேண்டும்.

இந்த வழக்கில் முறையான கைதுக்கு முந்தைய காவல், BNSS பிரிவு 58 கூறும் 'நியாயமான காலம்' அல்ல என்றும் நீதிமன்றம் கூறியது. பிரிவு 21 மீறப்பட்ட பிறகு, NDPS சட்டப் பிரிவு 37-இன் கடுமையான ஜாமீன் தடை குறுக்கே நிற்க முடியாது என்றும் நீதிமன்றம் கூறியது.

அரசியலமைப்பு மற்றும் சட்டக் கட்டமைப்பு

விதி	பாதுகாப்பு
சட்டப்பிரிவு 22(1)	கைது செய்யப்பட்டவருக்குக் கைதுக்கான காரணங்களை விரைவில் தெரிவிக்க வேண்டும்; தான் விரும்பும் வழக்கறிஞரை அணுகவும், அவர் மூலம் வாதாடவும் உரிமை உண்டு.
சட்டப்பிரிவு 22(2)	பயண நேரம் நீங்கலாக 24 மணி நேரத்துக்குள் அருகிலுள்ள நடுவர் முன் ஆஜர்படுத்த வேண்டும்; நடுவரின் அனுமதியின்றி அதற்கு மேல் காவலில் வைக்கக் கூடாது.
சட்டப்பிரிவு 22(3)	உட்பிரிவுகள் (1), (2) பகைநாட்டு அந்நியர்களுக்கும், தடுப்புக் காவல் சட்டங்களின் கீழ் வைக்கப்பட்டவர்களுக்கும் பொருந்தாது.
சட்டப்பிரிவு 21	நியாயமான, நேர்மையான, முறையான நடைமுறை மூலம் மட்டுமே உயிர் மற்றும் தனிமனித சுதந்திரத்தைப் பறிக்கலாம் (*மேனகா காந்தி*, 1978).
BNSS, 2023	பிரிவு 35 (பிடியாணையின்றிக் கைது), பிரிவு 36 (கைது நடைமுறை, கைதுக் குறிப்பு), பிரிவு 58 (24 மணி நேரத்துக்கு மேல் காவல் கூடாது), பிரிவு 187 (காவல் நீட்டிப்பு).

விதி	பாதுகாப்பு
முக்கியத் தீர்ப்புகள்	*ஜோகிந்தர் குமார்* (1994) – கைது வழக்கமான நடைமுறை அல்ல, நியாயப்படுத்தப்பட வேண்டும்; *டி.கே. பாசு* (1997) – கைதுக் குறிப்பு, உறவினருக்குத் தகவல், மருத்துவப் பரிசோதனை; *அர்னேஷ் குமார்* (2014) – 7 ஆண்டு வரை தண்டனை உள்ள குற்றங்களில் வழக்கமாகக் கைது செய்யக் கூடாது; *பரம்வீர் சிங் சைனி* (2020) – அனைத்துக் காவல் நிலையங்களிலும் CCTV.

இந்தத் தீர்ப்பு ஏன் முக்கியம்?

- **"விசாரணைக்காக அழைத்துச் சென்றோம்" என்ற ஓட்டை அடைக்கப்பட்டது:** ஆவணம் எழுதப்படும் முன் வாகனத்திலோ முகாமிலோ காவல் நிலையத்திலோ கழியும் நேரமும் இனி கணக்கில் வரும். பதிவு செய்யப்படாத இந்த நேரங்களில்தான் காவல் வன்முறைக்கு வாய்ப்பு அதிகம்.
- **சிறப்புச் சட்டங்களுக்கு மேல் அரசியலமைப்பு:** NDPS போன்ற கடும் ஜாமீன் சட்டங்களைக் காட்டி பிரிவு 22(2) மீறலை நியாயப்படுத்த முடியாது.
- **உயர் நீதிமன்றங்களின் முரண்பாடு தீர்ந்தது:** மாநிலத்துக்கு மாநிலம் வேறுபட்ட விதி அல்ல; நாடு முழுவதும் ஒரே தரநிலை.
- **நடுவர் – செயலூக்கமுள்ள கண்காணிப்பாளர்:** காவல் நீட்டிப்பு இனி வெறும் சடங்கல்ல; நடுவர் காலவரிசையை ஆராய வேண்டும்.
- **தமிழ்நாட்டுப் பாடம்:** 2020 ஜூன் மாதம் தூத்துக்குடி மாவட்டம் சாத்தான்குளத்தில் காவல்துறைக் காவலுக்குப் பிறகு பி. ஜெயராஜ், அவரது மகன் ஜெ. பென்னிக்ஸ் உயிரிழந்தனர். காவல் தொடக்கத்திலேயே நீதித்துறைக் கண்காணிப்பிலிருந்து தப்பினால் என்ன நடக்கக்கூடும் என்பதை அது காட்டியது.

கவலைகளும் சவால்களும்

- தொலைதூரப் பகுதிகளிலும் எல்லைகளிலும் கடலிலும் பிடிக்கப்படுவோரை 24 மணி நேரத்துக்குள் ஆஜர்படுத்துவது கடினம். பயண நேர விலக்கை நேர்மையாகப் பயன்படுத்த வேண்டும்; இழுத்துக்கொள்ளக் கூடாது.
- காவல்துறை 'தடுத்த' நேரத்தையே பின்னதாகப் பதிவு செய்யலாம். சுயாதீனமான, நேரமுத்திரையிட்ட பதிவுகள் இல்லையெனில் தீர்ப்பைக் காகிதத்திலேயே தவிர்த்துவிடலாம்.
- கடும் குற்ற வழக்குகளில் அரசியலமைப்பு மீறலுக்காக விடுவிப்பது 'தொழில்நுட்பக் காரணம்' என்று சித்தரிக்கப்பட்டு நீதிமன்றங்கள் மீது அழுத்தம் உருவாகலாம்.
- பணிச்சுமை மிகுந்த நீதிமன்றங்களில் ஒவ்வொரு கூற்றையும் சோதிக்க நடுவர்களுக்கு நேரமும் பதிவுகளும் இல்லாமல் போகலாம்.

ஆசிரியர் பார்வை

பிரிவு 22(2) அரசுக்கு எதிரான உத்தரவாதம்; காவல்துறை அளிக்கும் சலுகை அல்ல. தொடக்கப் புள்ளியைத் தெளிவுபடுத்தி உச்ச நீதிமன்றம் தன் பங்கைச் செய்துவிட்டது. இனி அமலாக்கம், பின்னர் திருத்த முடியாத பதிவுகளைச் சார்ந்திருக்கிறது. விடையில் இந்தத் தீர்ப்பை மூன்று கருத்துகளுடன் இணைக்கவும்: பிரிவு 21-இன் கீழ் முறையான நடைமுறை;

புலனாய்வின் மீது நீதித்துறைக் கண்காணிப்பு; காவல் சீர்திருத்தம். இதைக் "குற்றம் சாட்டப்பட்டவருக்குச் சாதகமானது" என்று மட்டும் காட்ட வேண்டாம். கால வரம்பை மதிக்கும் முறையான புலனாய்வுதான் விசாரணையில் நிலைக்கும் சான்றுகளையும் தருகிறது.

முன்னோக்கிய வழி

- CCTNS-உடன் இணைந்த, நேரமுத்திரையிட்ட மின்னணுத் தடுப்புப் பதிவேடு; ஆஜர்படுத்தும் நேரத்தில் நடுவர் அதைப் பார்க்கும் வசதி.
- *பரம்வீர் சிங் சைனி* தீர்ப்பின் CCTV உத்தரவுகளை விசாரணை அறைகள் உட்பட முழுமையாக நிறைவேற்றுதல்; காட்சிப் பதிவுகளைப் பாதுகாத்தல்.
- காவல் நிலையங்களில் சட்ட உதவி வழக்கறிஞர்கள்; தடுத்து வைத்தவுடன் குடும்ப உறுப்பினருக்கு உடனடித் தகவல்.
- கைது நேரத்தைப் பொய்யாகப் பதிவு செய்வோர் மீது துறைசார் மற்றும் குற்றவியல் பொறுப்பு.
- BNSS பிரிவுகள் 35, 36, 58, 187 மற்றும் இந்தத் தீர்ப்பு பற்றிக் காவல்துறைக்கும் நடுவர்களுக்கும் பயிற்சி.
- மாநில மனித உரிமை ஆணையங்கள், காவல் புகார் ஆணையங்கள் (*பிரகாஷ் சிங்*, 2006) மூலம் வலுவான மேற்பார்வை.

கலைச்சொல் – காவல் நீட்டிப்பு (Remand)

பாரதிய நாகரிக் சுரக்ஷா சன்ஹிதா (BNSS), 2023 பிரிவு 187 (முன்பு CrPC பிரிவு 167)-இன் கீழ் நீதித்துறை நடுவர் (Magistrate) பிறப்பிக்கும் உத்தரவு. இதன் மூலம் குற்றம் சாட்டப்பட்டவரை முதல் 24 மணி நேரத்துக்குப் பிறகும் காவல்துறைக் காவலில் அல்லது நீதிமன்றக் காவலில் வைக்கலாம். காவல்துறைக் காவல் மொத்தம் 15 நாட்கள் வரை; புலனாய்வின் தொடக்கக் கட்டத்தில் (முதல் 40 அல்லது 60 நாட்களுக்குள்) இதைப் பகுதி பகுதியாகப் பயன்படுத்த BNSS அனுமதிக்கிறது. இந்த உத்தரவு இல்லாமல் யாரையும் 24 மணி நேரத்துக்கு மேல் பிடித்து வைக்க முடியாது.

UPSC-இல் முன்பு கேட்ட வினாக்கள்

இந்தக் குறிப்பிட்ட கருத்து (பிரிவு 22(2) கணக்கு எப்போது தொடங்குகிறது) பற்றிய நேரடி GS வினா எங்கள் தேடலில் கிடைக்கவில்லை. அடிப்படை உரிமைகளும் குற்றவியல் நீதியும் GS-II-இல் தொடர்ந்து கேட்கப்படும் பகுதிகள். கீழே உள்ள வினாவைப் பயிற்சி செய்யுங்கள்; இந்தத் தீர்ப்பை அண்மை உதாரணமாக நினைவில் வையுங்கள்.

Mains பயிற்சி வினா

"முறையான கைதைத் தாமதப்படுத்தி 24 மணி நேரக் கணக்கை நிறுத்தி வைக்க முடியுமென்றால், பிரிவு 22(2)-இன் உத்தரவாதம் பொருளற்றதாகிவிடும்." அண்மையில் வந்த உச்ச நீதிமன்றத் தீர்ப்பின் வெளிச்சத்தில், இந்தியாவில் தன்னிச்சையான கைதுக்கும் காவலில் வைத்தலுக்கும் எதிரான பாதுகாப்புகளையும், அவற்றைப் பயனுள்ளதாக்கத் தேவையான சீர்திருத்தங்களையும் விவாதிக்கவும். (15 மதிப்பெண், 250 சொற்கள்)

அடிக்கடி கேட்கப்படும் கேள்விகள்

பிரிவு 22(2)-இன் 24 மணி நேரம் எப்போது தொடங்குகிறது?
ஒருவரின் சுதந்திரம் பறிக்கப்படும் நொடியிலிருந்து – அதாவது தடுத்து நிறுத்தும் அல்லது பிடித்து வைக்கும் நேரத்திலிருந்து. காவல்துறை முறையான கைதைப் பதிவு செய்யும் நேரத்திலிருந்து அல்ல (சுஜித் தாஸ் எதிர் இந்திய ஒன்றியம், 5 நவம்பர் 2026).

24 மணி நேரத்திலிருந்து எந்த நேரத்தை விலக்கலாம்?
கைது செய்த இடத்திலிருந்து நடுவர் நீதிமன்றத்துக்குச் செல்லத் தேவையான பயண நேரத்தை மட்டும். இதைப் பிரிவு 22(2)-ஏ கூறுகிறது.

தடுப்புக் காவலுக்கு 24 மணி நேர விதி பொருந்துமா?
இல்லை. பகைநாட்டு அந்நியர்களையும் தடுப்புக் காவல் சட்டங்களின் கீழ் வைக்கப்பட்டவர்களையும் பிரிவு 22(3) விலக்குகிறது. தடுப்புக் காவலுக்குப் பிரிவு 22(4) முதல் 22(7) வரை தனிப் பாதுகாப்புகள் உள்ளன.

ஆதாரங்கள்: உச்ச நீதிமன்றம், சுஜித் தாஸ் எதிர் இந்திய ஒன்றியம் (5 நவம்பர் 2026) – சட்டச் செய்தி நிறுவனங்களின் அறிக்கைகள்; இந்திய அரசியலமைப்பு; பாரதிய நாகரிக் சுரக்ஷா சன்ஹிதா, 2023. தலைப்பு: The Indian Express தலையங்கப் பக்கம், 10 நவம்பர் 2026; பகுப்பாய்வு எங்களுடையது.

தொடர்புடையவை: UPSC Mains பகுப்பாய்வு – அனைத்துக் கட்டுரைகள் (தமிழ்) · UPSC கருத்துச் சொல் அகராதி · UPSC Mains விடை எழுதும் பயிற்சி · இலவச PDF பதிவிறக்கம்