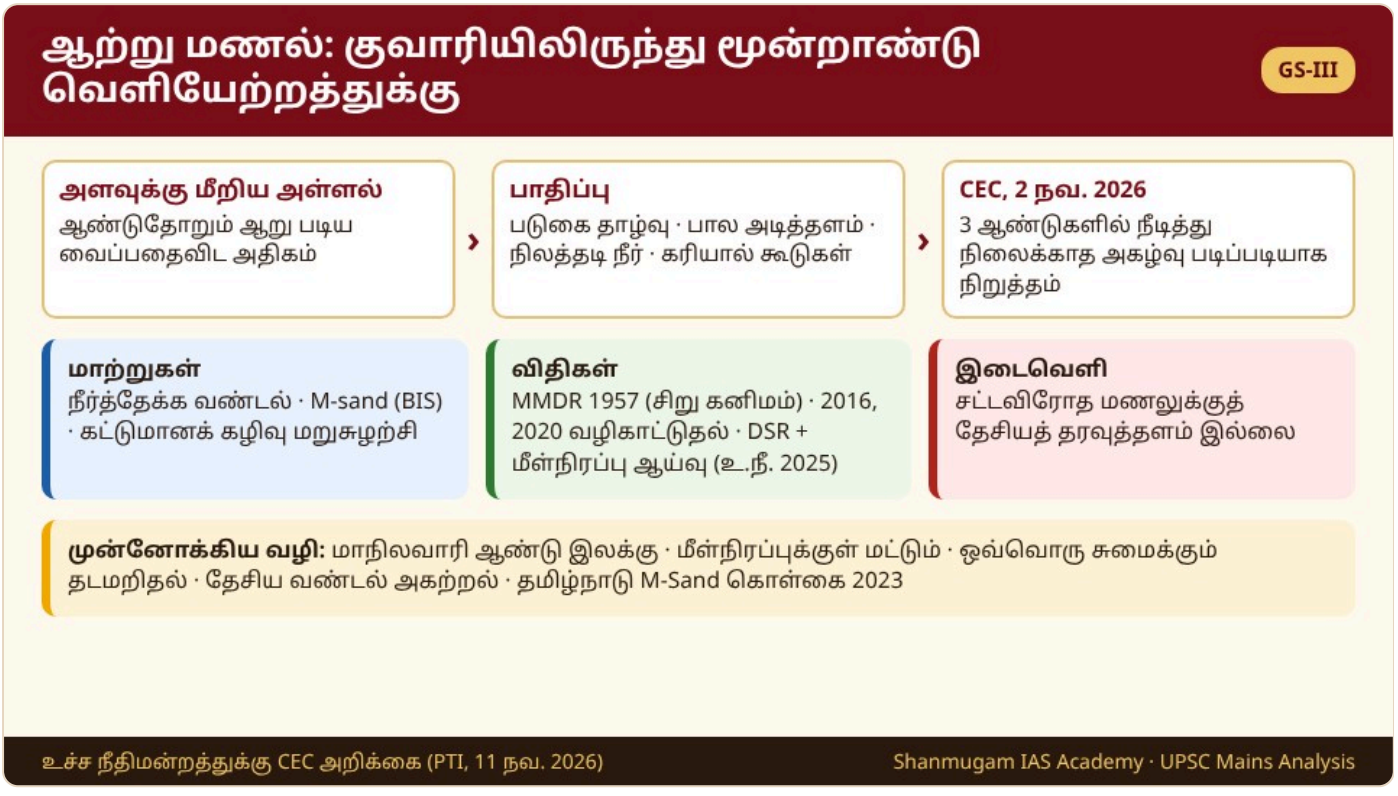
UPSC Mains பகுப்பாய்வு: ஆற்று மணல் – மூன்றாண்டு வெளியேற்றத் திட்டம்

பாடப் பகுதிகள்: சுற்றுச்சூழல் – பாதுகாப்பு, சுற்றுச்சூழல் சீரழிவு, சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீடு · GS-III · UPSC Mains Analysis

முக்கியக் குறிப்புகள் (சுருக்கமாக)

- உச்ச நீதிமன்றத்தின் மத்திய அதிகாரமளிக்கப்பட்ட குழு (2 நவம்பர் 2026 அறிக்கை, சம்பல் மணல் அகழ்வு வழக்கு), செயல்படும் ஆற்றுக் கால்வாய்களிலிருந்து நீடித்து நிலைக்காத மணல் அள்ளலை மூன்று ஆண்டுகளில் நிறுத்தப் பரிந்துரைக்கிறது.
- மாற்றுகள்: நீர்த்தேக்க வண்டல் அகற்றல் (ஜல் சக்தி அமைச்சகத்துடன் தேசியத் திட்டம்), M-sand, மறுசுழற்சிக் கட்டுமானக் கழிவு; சட்டவிரோத மணல் குறித்துத் தேசியத் தரவுத்தளம் இல்லை என்றும் CEC கண்டறிந்தது.
- UPSC-க்கு: MMDR சட்டம் 1957 (சிறு கனிமம்), தீபக் குமார் (2012), 2016, 2020 வழிகாட்டுதல்கள், மீள்நிரப்பு ஆய்வு குறித்த ராஜா முசாஃபர் பட் (2025); PYQ: கடற்கரை மணல் அகழ்வு (GS-III 2019), அகழ்வின் சுற்றுச்சூழல் அபாயம் (GS-III 2025).



செய்தியில் ஏன்?

ஆறுகளின் செயல்படும் கால்வாய்ப் பகுதிகளிலிருந்து (active river channels) "நீடித்து நிலைக்காத மணல் அள்ளலைப் படிப்படியாக நிறுத்த" **மூன்று ஆண்டுகளில்** காலவரையறையுடன் கூடிய வழிவரைபடம் வேண்டும் என்று உச்ச நீதிமன்றத்தின் **மத்திய அதிகாரமளிக்கப்பட்ட குழு (CEC)** பரிந்துரைத்துள்ளது. **தேசிய சம்பல் சரணாலயத்தில்** நடக்கும் சட்டவிரோத மணல்

அள்ளல் தொடர்பாக நீதிமன்றம் தானாக முன்வந்து எடுத்த வழக்கில் 2 நவம்பர் 2026 அன்று தாக்கல் செய்யப்பட்ட இந்த அறிக்கை, முறையான கட்டுமானத் தேவைகள் பூர்த்தியாகும் வகையில் மாற்று வழிகளுடன் – அணைகள், நீர்த்தேக்கங்களின் வண்டல், தயாரிக்கப்பட்ட மணல் (M-sand), மறுசுழற்சி செய்யப்பட்ட கட்டுமான–இடிப்புக் கழிவு – இந்த மாற்றம் நடக்க வேண்டும் என்கிறது (PTI, 11 நவம்பர் 2026).

ஆற்றுப் படுகைச் சீரழிவு, பாலங்கள்–கரைகள் பலவீனம், நிலத்தடி நீர்க் குறைவு, நீர்ப்படுகை (aquifer) இழப்பு, நீர்வாழ், கரையோர வாழிடங்கள் அழிவு, ஆற்றின் வடிவம், ஓட்ட மாற்றம் ஆகிய பாதிப்புகளை CEC பட்டியலிட்டது. சட்டவிரோதமாக அள்ளப்படும் ஆற்று மணலின் அளவு, மதிப்பு குறித்து இந்தியாவில் **ஒருங்கிணைந்த, நம்பகமான தேசியத் தரவுத்தளம் இல்லை** என்றும் அது சுட்டிக்காட்டியது. CEC முதன்முதலில் 2002-இல் உச்ச நீதிமன்ற உத்தரவால் அமைக்கப்பட்டது; 2023 முதல் சட்டப்பூர்வ அமைப்பு.

பின்னணி: மணல் அள்ளல் எப்படி ஒழுங்குபடுத்தப்படுகிறது

சட்டம் / தீர்ப்பு	கூறுவது என்ன?
MMDR சட்டம், 1957	சாதாரண மணல் ஒரு "சிறு கனிமம்" (பிரிவு 3(e)); குத்தகை, உரிமைத்தொகை (royalty) விதிகளை மாநிலங்கள் வகுக்கின்றன (பிரிவு 15); சட்டவிரோத அகழ்வைத் தடுக்க மாநிலங்களுக்கு அதிகாரம் (பிரிவு 23C).
தீபக் குமார் எதிர் ஹரியானா மாநிலம் (2012)	சிறு கனிமங்களுக்கான சிறிய குத்தகைகளுக்கும் சுற்றுச்சூழல் அனுமதி தேவை என உச்ச நீதிமன்றம் கூறியது; ஆற்றுப் படுகையிலிருந்தோ அருகிலிருந்தோ அள்ளுவது ஆற்றின் இயற்பியல் வாழிடத்தை நேரடியாகப் பாதிக்கிறது என்றது.
நிலையான மணல் அகழ்வு மேலாண்மை வழிகாட்டுதல்கள், 2016	சுற்றுச்சூழல் அமைச்சகம் வெளியிட்டது: மாவட்ட ஆய்வு அறிக்கைகள் (DSR), அள்ளத்தக்க பகுதிகளை அறிவியல்பூர்வமாகக் கண்டறிதல், ஆண்டு மீள்நிரப்புடன் இணைந்த வரம்புகள்.
மணல் அகழ்வு அமலாக்க, கண்காணிப்பு வழிகாட்டுதல்கள், 2020	மீள்நிரப்பு ஆய்வுகள், அகழ்வுத் தளங்களைக் கண்காணித்தல், சுரங்கத்திலிருந்து வாங்குபவர் வரை மணலைத் தடமறிதல்.
ஜம்மு-காஷ்மீர் ஒன்றியப் பிரதேசம் எதிர் ராஜா முசாஃபர் பட் (22 ஆகஸ்ட் 2025)	தேசியப் பசுமைத் தீர்ப்பாயத்தின் முடிவை உச்ச நீதிமன்றம் உறுதிசெய்தது: முறையான மீள்நிரப்பு ஆய்வு இல்லாத DSR ஏற்கத்தக்கதல்ல; அதன் அடிப்படையிலான அனுமதிகள் நிலைக்காது.

சட்டம் / தீர்ப்பு	கூறுவது என்ன?
தேசிய சம்பல் சரணாலயம்	மத்தியப் பிரதேசம், ராஜஸ்தான், உத்தரப் பிரதேசம் பகிரும் சம்பல் ஆற்றுச் சரணாலயம்; மிக அருகிவரும் கரியால் முதலை, கங்கை ஆற்று டால்பின், நன்னீர் ஆமைகள் ஆகியவற்றின் முக்கிய வாழிடம்; கரியால்களும் ஆமைகளும் முட்டையிடும் மணல்திட்டுகளை அகழ்வு அழிக்கிறது.

பகுப்பாய்வு: ஆறுகள் ஏன் கல்குவாரிகளாயின?

- **தேவை உண்மையானது.** கான்கிரீட், பூச்சு, சாலைகளுக்கு மணல் அவசியம் என்பதால், நீருக்கு அடுத்தபடியாக அதிகம் பயன்படும் இயற்கை வளங்களில் மணலும் ஒன்று. வீட்டுவசதி, உள்கட்டமைப்பு வளர்ச்சியால் தேவை உயர்கிறது; மாற்று விநியோகம் இல்லாத தடை, அகழ்வைத் திரைமறைவுக்குத் தள்ளும்.
- **ஆறுகள் கேட்டவுடன் நிரம்புவதில்லை.** ஆண்டுதோறும் ஆறு குறிப்பிட்ட அளவு வண்டலை மட்டுமே படிய வைக்கிறது. அதைவிட அதிகம் அள்ளினால் படுகை தாழ்கிறது, ஆறு வெள்ளச் சமவெளியிடமிருந்தும் கிணறுகளிடமிருந்தும் துண்டிக்கப்படுகிறது, பால அடித்தளங்கள் வெளிப்படுகின்றன, இனப்பெருக்கத் தளங்கள் அழிகின்றன. இதனால்தான் நீதிமன்றங்கள் மீள்நிரப்புத் தரவை வலியுறுத்துகின்றன.
- **ஆளுகை இடைவெளி.** DSR-கள் பல நேரங்களில் நகலெடுக்கப்பட்டவை அல்லது பழையவை; மீள்நிரப்பு ஆய்வுகள் இல்லை; குறைந்த உரிமைத்தொகைக்கும் அதிகச் சந்தை விலைக்கும் இடையிலான இடைவெளி சட்டவிரோத அகழ்வுக்கு லாபம் தருகிறது – "மணல் மாஃபியா" வன்முறைக்கு இதுவே காரணம். தேசியத் தரவுத்தளம் இல்லை என்ற CEC கண்டறிதல் கண்காணிப்பு எவ்வளவு பலவீனம் என்பதைக் காட்டுகிறது.
- **மாற்று வழிகள் உள்ளன, ஊக்கம் தேவை.** பாறையை உடைத்துத் தயாரிக்கும் M-sand, கான்கிரீட் திரட்டுக்கான இந்தியத் தர நிர்ணய அமைவன (BIS) தரத்தைப் பூர்த்தி செய்ய முடியும்; நீர்த்தேக்க வண்டலை அகற்றினால் சேமிப்புத் திறனும் மீளும்; கட்டுமான–இடிப்புக் கழிவைத் திரட்டுகளாக மாற்றலாம். ஒவ்வொன்றுக்கும் தரக் கட்டுப்பாடு, உறுதியான வாங்குபவர்கள், ஆற்று மணலைவிடத் தொடக்க விலை அனுகூலம் தேவை.
- **மக்களும் கூட்டாட்சியும்.** நடைமுறையில் மணல் மாநிலப் பொருள்; உரிமைத்தொகை மாநிலங்களுக்கும் உள்ளாட்சிகளுக்கும் வருவாய். பாரம்பரியமாகக் கையால் மணல் சேகரிப்போருக்கும் படகோட்டிகளுக்கும் நியாயமான மாற்றம் தேவை. CEC முன்மொழியும் தேசிய வண்டல் அகற்றும் திட்டம் போல, ஒன்றிய அரசு, மாநிலங்கள், ஜல் சக்தி அமைச்சகம் இணைந்து செயல்பட்டால்தான் மூன்றாண்டு வழிவரைபடம் சாத்தியம்.
- **தமிழ்நாட்டுத் தொடர்பு:** ஆற்று மணலுக்கு மாற்றாக, கல்குவாரி, கல்லுடைப்புக் கழிவிலிருந்து BIS தரமான தயாரிக்கப்பட்ட மணலை ஊக்குவிக்க, தமிழ்நாடு அரசு 9 மார்ச் 2023 அன்று புதிய M-Sand கொள்கையை வெளியிட்டது. காவிரி–கொள்ளிடம், பாலாறு, தாமிரபரணி, வைகை ஆகிய ஆறுகள் தொடர்ந்து அகழ்வு அழுத்தத்தை எதிர்கொள்கின்றன. மாநிலத்தின் ஏராளமான அணைகளும் ஏரிகளும் அறிவியல்பூர்வ வண்டல் அகற்றலுக்கு ஏற்றவை – இது மணல் விநியோகத்தையும் நீர்ச் சேமிப்பையும் ஒருசேரக் கூட்டும்.

> **ஆசிரியர் பார்வை**

இதை அகழ்வுக்கு எதிரான பிரசங்கமாக அல்லாமல் *தேவை–விநியோகம்–ஆளுகை* விடையாக எழுதுங்கள். (1) தேவை: மணல் அவசியம்; எனவே எங்கிருந்து வருகிறது என்பதை மாற்றுவதே நோக்கம். (2) விநியோகம்: ஆறுகளில் மீள்நிரப்பு அடிப்படையிலான வரம்பு; கூடவே M-sand, நீர்த்தேக்க வண்டல், கட்டுமானக் கழிவு. (3) ஆளுகை: நேர்மையான DSR, குழியிலிருந்து கட்டுமானத் தளம் வரை டிஜிட்டல் தடமறிதல், தேசியத் தரவுத்தளம், அமலாக்கம். CEC-யின் மூன்றாண்டு வழிவரைபடம், 2025 ராஜா முசாஃபர் பட் தீர்ப்பு ஆகிய இரண்டையும் நடப்பு ஆதாரங்களாகவும், தமிழ்நாடு M-Sand கொள்கையை மாநில எடுத்துக்காட்டாகவும் குறிப்பிடுங்கள்.

முன்னோக்கிய வழி

- மூன்றாண்டு வழிவரைபடத்தை ஏற்று, செயல்படும் கால்வாய்களிலிருந்து அள்ளுவதைக் குறைக்க ஆண்டுவாரி இலக்குகளை மாநிலவாரியாக வெளியிட வேண்டும்.
- அறிவியல்பூர்வமாகக் கண்டறிந்த பகுதிகளில், அளவிடப்பட்ட மீள்நிரப்பு விகிதத்துக்குள் மட்டும் அகழ்வை அனுமதிக்க வேண்டும்; தனிப்பட்ட கள ஆய்வுத் தரவுடன் DSR-களைப் புதுப்பிக்க வேண்டும்.
- ஒவ்வொரு சுமையையும் டிஜிட்டல் முறையில் தடமறிய வேண்டும் – மின்-போக்குவரத்து அனுமதி, வாகனங்களில் GPS, எடைமேடைகள், இறுதிப் பயன்பாட்டுப் பதிவுகள் – CEC சுட்டிய தேசியத் தரவுத்தளத்தையும் உருவாக்க வேண்டும்.
- ஜல் சக்தி அமைச்சகம், அணை உரிமையுள்ள அமைப்புகளுடன் இணைந்து, அணைகள், நீர்த்தேக்கங்களில் அறிவியல்பூர்வ வண்டல் அகற்றும் தேசியத் திட்டத்தைத் தொடங்க வேண்டும்.
- அரசுக் கொள்முதல், ஊக்கத்தொகை மூலம் BIS சான்றுபெற்ற M-sand, மறுசுழற்சிக் கட்டுமானத் திரட்டுகளை ஊக்குவிக்க வேண்டும்; அப்போதுதான் மாற்றுகள் மலிவாகவும் நம்பகமாகவும் மாறும்.
- ஆற்றோரச் சமூகங்களைக் காக்க வேண்டும்: கையால் மணல் சேகரிப்போருக்கு நியாயமான மாற்றம்; சட்டவிரோத அகழ்வுக்கு எதிராகச் செயல்படும் தகவல் தருவோர், அலுவலர்களுக்குப் பாதுகாப்பு.

கலைச்சொல் – மீள்நிரப்பு ஆய்வு – Replenishment study

ஒரு குறிப்பிட்ட பகுதியில் ஆறு ஆண்டுதோறும் இயற்கையாக எவ்வளவு மணலையும் வண்டலையும் படிய வைக்கிறது என்பதை அளக்கும் ஆய்வு; அந்த இயற்கை அளவுக்குள் மணல் அள்ளலைக் கட்டுப்படுத்த இது உதவுகிறது. நிலையான மணல் அகழ்வு மேலாண்மை வழிகாட்டுதல்கள், 2016, மணல் அகழ்வு அமலாக்க, கண்காணிப்பு வழிகாட்டுதல்கள், 2020 ஆகியவை, சுற்றுச்சூழல் அனுமதிக்கு அடிப்படையான மாவட்ட ஆய்வு அறிக்கையின் ஒரு பகுதியாக இதை ஆக்குகின்றன. முறையான மீள்நிரப்பு ஆய்வு இல்லாத மாவட்ட ஆய்வு அறிக்கை ஏற்கத்தக்கதல்ல என்று ஜம்மு-காஷ்மீர் ஒன்றியப் பிரதேசம் எதிர் ராஜா முசாஃபர் பட் (22 ஆகஸ்ட் 2025) வழக்கில் உச்ச நீதிமன்றம் கூறியது.

UPSC-இல் முன்பு கேட்டவை (Asked before in UPSC)

1. "Coastal sand mining, whether legal or illegal, poses one of the biggest threats to our environment. Analyze the impact of sand mining along the Indian coasts, citing specific examples."

– GS-III, 2019 (150 சொற்கள்)
(சட்டப்பூர்வமானதோ சட்டவிரோதமானதோ, கடற்கரை மணல் அகழ்வு நம் சுற்றுச்சூழலுக்குப் பெரும் அச்சுறுத்தல்களில் ஒன்று. குறிப்பிட்ட எடுத்துக்காட்டுகளுடன் இந்தியக் கடற்கரைகளில் மணல் அகழ்வின் தாக்கத்தை ஆராய்க.)

2. "Mineral resources are fundamental to the country's economy and these are exploited by mining. Why is mining considered an environmental hazard? Explain the remedial measures required to reduce the environmental hazard due to mining." – GS-III, 2025 (250 சொற்கள்)

கடற்கரை மணல் அகழ்வு 2019-இலும், அகழ்வின் சுற்றுச்சூழல் அபாயம் 2025-இலும் கேட்கப்பட்டன – ஆற்று மணல், கடற்கரை மணல் இரண்டையும் சேர்த்துத் தயாரியுங்கள்.

Mains பயிற்சி வினா

"ஆறுகள் கல்குவாரிகளைப் போல நடத்தப்படுகின்றன." இந்தியாவில் ஆற்று மணல் அகழ்வின் சுற்றுச்சூழல் விலையை விவாதித்து, செயல்படும் ஆற்றுக் கால்வாய்களைச் சார்ந்திருப்பதைக் குறைக்க முன்மொழியப்பட்ட மாற்று வழிகளை மதிப்பிடுக. (15 மதிப்பெண், 250 சொற்கள்)

அடிக்கடி கேட்கப்படும் கேள்விகள் (FAQ)

நவம்பர் 2026-இல் மத்திய அதிகாரமளிக்கப்பட்ட குழு என்ன பரிந்துரைத்தது?
செயல்படும் ஆற்றுக் கால்வாய்களிலிருந்து நீடித்து நிலைக்காத மணல் அள்ளலை மூன்று ஆண்டுகளில் படிப்படியாக நிறுத்தக் காலவரையறையுடன் கூடிய வழிவரைபடம்; கூடவே நீர்த்தேக்க வண்டல், M-sand, மறுசுழற்சிக் கட்டுமானக் கழிவு ஆகிய மாற்றுகள்; அணைகள், நீர்த்தேக்கங்களில் அறிவியல்பூர்வ வண்டல் அகற்றும் தேசியத் திட்டம்.

மணல் பெரிய கனிமமா, சிறு கனிமமா?
MMDR சட்டம், 1957-இன் பிரிவு 3(e)-இன்படி சாதாரண மணல் சிறு கனிமம்; எனவே அதன் அகழ்வுக்கான விதிகளை மாநிலங்கள் வகுக்கின்றன; ஆனாலும் சுற்றுச்சூழல் அனுமதி கட்டாயம்.

மீள்நிரப்பு ஆய்வு ஏன் முக்கியம்?
ஆறு ஆண்டுதோறும் இயற்கையாக எவ்வளவு மணலைப் படிய வைக்கிறது என்பதை அது சொல்கிறது; அந்த வரம்புக்குள் அகழ்வை வைக்கலாம். அது இல்லாத மாவட்ட ஆய்வு அறிக்கை ஏற்கத்தக்கதல்ல என்று 2025-இல் உச்ச நீதிமன்றம் கூறியது.

ஆதாரங்கள்: உச்ச நீதிமன்றத்துக்கு CEC அளித்த அறிக்கை குறித்த PTI செய்தி (11 நவம்பர் 2026); MMDR சட்டம், 1957; உச்ச நீதிமன்றம் – தீபக் குமார் எதிர் ஹரியானா மாநிலம் (2012), ஜம்மு–காஷ்மீர் ஒன்றியப் பிரதேசம் எதிர் ராஜா முசாஃபர் பட் (22 ஆகஸ்ட் 2025); சுற்றுச்சூழல் அமைச்சகத்தின் நிலையான மணல் அகழ்வு மேலாண்மை வழிகாட்டுதல்கள், 2016, மணல் அகழ்வு அமலாக்க, கண்காணிப்பு வழிகாட்டுதல்கள், 2020; M-Sand கொள்கை குறித்த தமிழ்நாடு அரசு செய்திக் குறிப்பு (9 மார்ச் 2023). தலைப்பு: தி இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ் தலையங்கப் பக்கம், 13 நவம்பர் 2026; பகுப்பாய்வு எங்களுடையது.

தொடர்புடையவை: UPSC Mains பகுப்பாய்வு – அனைத்துக் கட்டுரைகள் (தமிழ்) · UPSC கருத்துச் சொல் அகராதி · UPSC Mains விடை எழுதும் பயிற்சி · இலவச PDF பதிவிறக்கம்