UPSC Mains பகுப்பாய்வு: AI-யும் படைப்புப் பணியும் – பதிப்புரிமை, அறம்

பாடப் பகுதிகள்: அறிவியல், தொழில்நுட்பம் – செயற்கை நுண்ணறிவு, அறிவுசார் சொத்துரிமை · GS-III · GS-IV · UPSC Mains Analysis

முக்கியக் குறிப்புகள் (சுருக்கமாக)

- 2026 புக்கர் பரிசு (எம். ஜான் ஹாரிசன், The End of Everything) எதிர்காலச் சித்திரங்கள் குறித்த விவாதத்தைத் தூண்டியது; சமூகத்திலும் படைப்புப் பணியிலும் AI-யின் இடம் குறித்த கவலையுடன் The Hindu தலையங்கம் அதை இணைக்கிறது.
- இரண்டு சட்டக் கேள்விகள்: பதிப்புரிமைப் படைப்புகளில் பயிற்சி (இந்தியாவில் உரை-தரவுச் சுரங்க விலக்கு இல்லை; 8 டிசம்பர் 2025 DPIIT அறிக்கை சட்டப்பூர்வ ராயல்டியுடன் கட்டாயப் பொது உரிமத்தை முன்மொழிகிறது, விலகல் இல்லை), AI வெளியீட்டின் ஆசிரியர் உரிமை (பதிப்புரிமைச் சட்டம் பிரிவு 2(d)(vi); வெளிநாடுகளில் மனித ஆசிரியர் கட்டாயம் – தாலர் எதிர் பெர்ல்முட்டர், 2025).
- UPSC-க்கு: GS-III (அறிவியல்-தொழில்நுட்பம், அறிவுசார் சொத்துரிமை) + GS-IV விழுமியங்கள் – நீதி, வாய்மை, பெயர்க் குறிப்பு, உழைப்பின் கண்ணியம்; AI உள்ளடக்கத்துக்கு முத்திரையை IT விதிகள் 2026 கட்டாயமாக்குகின்றன. PYQ: GS-III 2023 (சுகாதாரத்தில் AI); AI-பதிப்புரிமைக் கேள்வி இதுவரை இல்லை.



செய்தியில் ஏன்?

இவ்வாண்டு புக்கர் பரிசு **எம். ஜான் ஹாரிசனின்** ***The End of Everything*** நாவலுக்குக் கிடைத்தது (நவம்பர் 2026 அறிவிப்பு). பேரழிவுக்குப் பிந்தைய எதிர்காலத்தில் நிகழும் நையாண்டி அறிவியல் புனைகதை இது; நடுவர் குழுவுக்கு வரலாற்றாசிரியர் மேரி பியர்ட் தலைமை தாங்கினார். இப்பரிசு குறித்த The Hindu தலையங்கம், இத்தகைய எதிர்காலச் சித்திரங்களை நம் காலத்தின் பெரிய கவலையுடன் இணைக்கிறது – சமூகத்தில், குறிப்பாகப் படைப்புப் பணியில், **செயற்கை நுண்ணறிவின் (AI)** இடம் என்ன என்பதே அக்கவலை.

இக்கவலைக்குச் சட்ட, பொருளாதார அடிப்படை உண்டு. உருவாக்கும் AI அமைப்புகள் கோடிக்கணக்கான நூல்கள், பாடல்கள், படங்கள், செய்திகள் மீது பயிற்றுவிக்கப்படுகின்றன; இப்போது அவை உரை, இசை, ஓவியம் ஆகியவற்றைச் சில நொடிகளில் உருவாக்குகின்றன. இதிலிருந்து இரண்டு கேள்விகள்: **அனுமதியோ ஊதியமோ இன்றிப் பதிப்புரிமைப் படைப்புகளை AI நிறுவனங்கள் பயிற்சிக்குப் பயன்படுத்தலாமா? AI உருவாக்கியதற்கு யார் உரிமையாளர் – யாரேனும் உண்டா?** இந்தியா இரண்டையும் விவாதிக்கிறது – DPIIT குழு ஓர் உரிம மாதிரியை முன்மொழிந்துள்ளது; இந்தியாவில் இவ்வகையில் முதல் வழக்கான *ANI Media எதிர் OpenAI*-ஐ தில்லி உயர் நீதிமன்றம் விசாரிக்கிறது.

பின்னணி: சட்டமும் கொள்கையும் ஒரே அட்டவணையில்

உருப்படி	முக்கியத் தகவல்கள்
பதிப்புரிமைச் சட்டம், 1957 – எது பாதுகாக்கப்படுகிறது	பிரிவு 13: மூல இலக்கிய, நாடக, இசை, கலைப் படைப்புகள், திரைப்படங்கள், ஒலிப்பதிவுகள் ஆகியவற்றில் பதிப்புரிமை உண்டு. திறன், மதிப்பீடு, "குறைந்தபட்சப் படைப்பாற்றல்" (modicum of creativity) தேவை என உச்ச நீதிமன்றம் கூறியுள்ளது (*ஈஸ்டர்ன் புக் கம்பெனி எதிர் டி.பி. மோடக்*, 2008).
ஆசிரியர் யார்	பிரிவு 2(d)(vi): கணினி உருவாக்கிய இலக்கிய, நாடக, இசை, கலைப் படைப்புக்கு, "அப்படைப்பு உருவாகக் காரணமான நபரே" ஆசிரியர். படைப்புக்குப் பின்னால் ஒரு மனிதர் (அல்லது சட்ட நபர்) இருப்பதாகச் சட்டம் கருதுகிறது.
அனுமதியின்றிப் பயன்பாடு	பிரிவு 52 நியாயமான பயன்பாடு – ஆய்வு உட்படத் தனிப்பட்ட பயன்பாடு, விமர்சனம், மதிப்புரை, நடப்பு நிகழ்வுச் செய்தியிடல். உரை-தரவுச் சுரங்கத்துக்கோ AI பயிற்சிக்கோ **வெளிப்படையான விலக்கு இல்லை**.
தார்மீக உரிமைகள்	பிரிவு 57: ஆசிரியர் என உரிமை கோரவும், தன் மதிப்புக்கோ நற்பெயருக்கோ ஊறு விளைவிக்கும் திரிபு, சிதைவை எதிர்க்கவும் ஆசிரியருக்கு உள்ள உரிமை – ஒரு கலைஞரின் பாணியையோ குரலையோ AI போலச் செய்யும்போது இது மையமாகிறது.

உருப்படி	முக்கியத் தகவல்கள்
DPIIT குழு (28 ஏப்ரல் 2025), பணி அறிக்கை பகுதி 1 (8 டிசம்பர் 2025)	DPIIT கூடுதல் செயலர் ஹிமானி பாண்டே தலைமையிலான எட்டு உறுப்பினர் குழு. **"கலப்பு மாதிரி"**யை முன்மொழிந்தது: சட்டப்படி அணுகிய படைப்புகளில் பயிற்சி பெற AI உருவாக்குநர்களுக்குக் கட்டாயப் பொது உரிமம்; உரிமையாளர்களுக்குச் சட்டப்பூர்வ ஊதிய உரிமை – முன்மொழியப்பட்ட இலாப நோக்கற்ற அமைப்பு (CRCAT) மூலம் வசூல். உரிமையாளர்கள் விலகிக்கொள்ள முடியாது. கருத்துக் கேட்கப்பட்டது (கால அவகாசம் பின்னர் 6 பிப்ரவரி 2026 வரை நீட்டிப்பு); AI உருவாக்கும் படைப்புகளின் ஆசிரியர் உரிமை குறித்த இரண்டாம் பகுதி தொடரும் எனக் கூறப்பட்டது.
IT திருத்த விதிகள், 2026 (MeitY)	10 பிப்ரவரி 2026 அறிவிக்கை, 20 பிப்ரவரி 2026 முதல் அமல்: AI உருவாக்கிய ("செயற்கையாக உருவாக்கப்பட்ட") உள்ளடக்கம் தெளிவாக முத்திரையிடப்பட வேண்டும்; இயலுமிடத்தில் நிரந்தர மீதரவு (metadata) இருக்க வேண்டும்; சட்டப்பூர்வ உத்தரவின்பேரில் நீக்கும் கால அவகாசம் 36 மணியிலிருந்து 3 மணியாகக் குறைப்பு.

பகுப்பாய்வு: முக்கியப் பிரச்சினைகள்

- **பயிற்சி: ஒப்புதலும் இழப்பீடும்.** மாதிரிகள் நகல்களை அல்ல, வடிவங்களைக் கற்கின்றன; ஒவ்வொரு படைப்புக்கும் உரிமம் பெறுவது இயலாது என்பது AI நிறுவனங்களின் வாதம். தங்கள் படைப்புகளைக் கொண்டே தங்களுடன் போட்டியிடும் பொருள்கள் உருவாக்கப்படுகின்றன என்பது படைப்பாளிகளின் வாதம். இந்தியப் பணி அறிக்கை நடுவழியை எடுக்கிறது – புதுமைக்கு அணுகல், படைப்பாளிக்கு ஊதியம்; ஆனால் ராயல்டி எவ்வாறு மதிப்பிடப்பட்டு நியாயமாகப் பகிரப்படும், சிறிய இந்திய உருவாக்குநர்கள் அச்செலவைத் தாங்குவார்களா என்ற கேள்விகள் எழுகின்றன.
- **வெளியீடு: ஆசிரியர் உண்டா?** வெளிநாட்டு நீதிமன்றங்கள் மனித ஆசிரியர் தேவை என வலியுறுத்துகின்றன – அமெரிக்காவில் *தாலர் எதிர் பெர்ல்முட்டர்* (D.C. மேல்முறையீட்டு நீதிமன்றம், மார்ச் 2025) ஒரு AI அமைப்பு மட்டுமே உருவாக்கியதாகக் குறிப்பிடப்பட்ட படத்துக்குப் பதிப்புரிமை மறுத்தது; தூண்டு உரைகள் (prompts) மட்டும் போதாது என அமெரிக்கப் பதிப்புரிமை அலுவலகம் (ஜனவரி 2025) கூறியது. பிரிவு 2(d)(vi) இந்தியாவுக்கு ஒரு விடையைத் தரக்கூடும் ("உருவாகக் காரணமான நபர்"); ஆனால் அது 1994-இல் எளிய கணினி நிரல்களுக்காக எழுதப்பட்டது – தானே படைப்புத் தேர்வுகளைச் செய்யும் அமைப்புகளுக்காக அல்ல.
- **வாழ்வாதாரம்.** மொழிபெயர்ப்பாளர்கள், ஓவியர்கள், குரல் கலைஞர்கள், டப்பிங் கலைஞர்கள், இசைக் கலைஞர்கள், இதழாளர்கள் நேரடிப் போட்டியைச் சந்திக்கின்றனர். 2023 ஹாலிவுட் எழுத்தாளர் ஒப்பந்தம் (Writers Guild of America) ஒரு முன்மாதிரி: AI-ஐ எழுத்தாளராகக் குறிப்பிட முடியாது; எழுத்தாளரின் பெயர்க் குறிப்பையோ ஊதியத்தையோ குறைக்கும் மூலப்பொருளாக AI உருவாக்கியதைக் கருத முடியாது.

- **உண்மையும் நம்பிக்கையும்.** போலிக் காணொலிகள் (deepfakes), நகலெடுத்த குரல்கள், AI எழுதிய பொய்ச் செய்திகள் உண்மையை மங்கச் செய்கின்றன. இந்தியாவின் 2026 முத்திரை விதிகள் ஏமாற்றைத் தடுக்கின்றன; ஆனால் முத்திரை உரிமையையோ ஊதியத்தையோ தீர்க்காது.
- **உலக அளவில் சிதறிய விதிகள்.** பொதுப் பயன்பாட்டு AI மாதிரிகளை வழங்குவோர் பதிப்புரிமைக் கொள்கை வைத்திருக்கவும் பயிற்சி உள்ளடக்கச் சுருக்கத்தை வெளியிடவும் ஐரோப்பிய ஒன்றிய AI சட்டம் கோருகிறது (2 ஆகஸ்ட் 2025 முதல்); ஐரோப்பிய ஒன்றியமும் ஜப்பானும் நிபந்தனைகளுடன் உரை-தரவுச் சுரங்கத்தை அனுமதிக்கின்றன; அமெரிக்கா வழக்குக்கு வழக்கு "நியாயமான பயன்பாடு" (fair use) தீர்ப்புகளைச் சார்ந்துள்ளது. பொது விதிகள் இல்லையெனில், சட்டம் தளர்வாக உள்ள இடத்தில் AI நிறுவனங்கள் பயிற்சி செய்யும்.
- **தமிழ்நாட்டுக் கோணம்:** படைப்பாளிக்கு ஊதியம் தந்து இலக்கியத்தைப் பொதுச் சொத்தாக்கும் நீண்ட மரபு தமிழ்நாட்டுக்கு உண்டு – சுப்பிரமணிய பாரதியின் படைப்புகள் 1949-இல் நாட்டுடைமையாக்கப்பட்டன; தமிழறிஞர்களின் படைப்புகளுக்கான உரிமையை அவர்களின் வாரிசுகளிடமிருந்து பெற்று மக்களுக்கு வழங்குவதை மாநில அரசு இன்றும் தொடர்கிறது. பரந்த அணுகல், நியாயமான ஊதியம் என்ற இந்தக் கொள்கை, AI-க்கு இப்போது முன்மொழியப்படும் "ஊதியத்துடன் கூடிய உரிமம்" என்ற கருத்துக்கு மிக நெருக்கமானது. பரந்த செவ்வியல், நவீன இலக்கியம் கொண்ட தமிழுக்கு, சட்டப்படி உரிமம் பெற்ற தரமான தரவுத் தொகுப்புகளும் தேவை – அப்போதுதான் AI கருவிகள் தமிழ் பேசுவோருக்குச் சிறப்பாகப் பயன்படும்.

பகுப்பாய்வு அட்டவணை: அறக் கேள்விகள் (GS-IV)

விழுமியம்	AI எழுப்பும் கேள்வி	அறம் சார்ந்த பதில்
நேர்மை, நீதி	ஒப்புதலோ ஊதியமோ இன்றிப் படைப்பாளிகளின் உழைப்பில் இலாபம் ஈட்டுவது நியாயமா?	இயலுமிடத்தில் ஒப்புதல்; எப்போதும் நியாயமான ஊதியம்
வாய்மை, வெளிப்படைத்தன்மை	ஒரு படைப்பு AI உருவாக்கியது என்பது வாசகருக்குத் தெரிய வேண்டுமா?	தெளிவான முத்திரை; ஆசிரியர்களும் பதிப்பாளர்களும் AI பயன்பாட்டை வெளிப்படுத்துதல்
நாணயம், பெயர்க் குறிப்பு	பெருமை யாருக்கு – தூண்டு உரை எழுதியவருக்கா, உருவாக்குநருக்கா, பயிற்சித் தரவின் ஆசிரியர்களுக்கா?	மனிதப் படைப்புப் பங்களிப்புக்குப் பெருமை; AI வெளியீட்டைத் தன்னுடையதாகக் காட்டக் கூடாது

விழுமியம்	AI எழுப்பும் கேள்வி	அறம் சார்ந்த பதில்
உழைப்பின் கண்ணியம்	AI படைப்புத் தொழிலாளர்களை மாற்றீடு செய்யுமா, உதவுமா?	AI ஒரு கருவி; பாதிக்கப்படுவோருக்கு மறுதிறன் பயிற்சி, சமூகப் பாதுகாப்பு
பொறுப்புடைமை	தீங்கான அல்லது உரிமை மீறும் வெளியீட்டுக்கு யார் பொறுப்பு?	சட்ட ஆதரவுடன் உருவாக்குநர், தளம், பயனர் ஆகியோரின் பகிர்ந்த கடமை

ஆசிரியர் பார்வை

எதிர்காலத்தையும் தொழில்நுட்பத்தையும் பொது விவாதமாக்கிய இந்தப் புக்கர் ஆண்டைத் தொடக்கமாகக் கொண்டு, விரைவாக இரண்டு சட்டக் கேள்விகளுக்குச் செல்லுங்கள்: *உள்ளீடு* (பதிப்புரிமைப் படைப்புகளில் பயிற்சி), *வெளியீடு* (AI படைப்புகளின் ஆசிரியர் உரிமை). பதிப்புரிமைச் சட்டத்தின் பிரிவுகள் 13, 2(d)(vi), 52, 57-ஐக் குறிப்பிட்டு, பின் DPIIT கலப்பு மாதிரியையும் ஒரு வெளிநாட்டு வழக்கையும் தாருங்கள். GS-IV விடைகளில் விழுமிய அட்டவணையைப் பயன்படுத்துங்கள் – நேர்மை, வாய்மை, பெயர்க் குறிப்பு, உழைப்பின் கண்ணியம். சமநிலையான முடிவு: AI-ஐ இந்தியா தடுக்கவும் கூடாது, இலவசமாகப் பயன்பெறவும் விடக் கூடாது – நியாயமான ஊதியத்துடன் உரிமம், முத்திரை, மனிதப் பெயர்க் குறிப்பு ஆகியவை புதுமையையும் படைப்பாளிகளையும் ஒருசேரக் காக்கும்.

முன்னோக்கிய வழி

- கருத்துக் கேட்புக்குப் பின் DPIIT கட்டமைப்பை இறுதிசெய்தல் – ராயல்டி நிர்ணயமும் பகிர்வும் வெளிப்படையாக; புத்தொழில்களுக்கும் ஆய்வுக்கும் குறைந்த சுமை.
- பதிப்புரிமைச் சட்டத்தைத் திருத்தி (அ) AI பயிற்சி அனுமதிக்கப்படுமா, எவ்வாறு, (ஆ) AI உதவியுடன் உருவான படைப்புகளின் ஆசிரியர் உரிமை ஆகியவற்றைத் தெளிவாக்குதல் – பொருளுள்ள மனிதப் பங்களிப்பே அளவுகோல்.
- ஐரோப்பிய ஒன்றியம் போலப் பயிற்சித் தரவுச் சுருக்கத்தை AI உருவாக்குநர்கள் வெளியிடச் செய்தல் – படைப்பாளிகள் தம் பங்கைக் கோர முடியும்.
- குரல், முகம், பாணி ஆகியவற்றை அனுமதியின்றி நகலெடுப்பதற்கு எதிராகத் தார்மீக உரிமைகளையும் ஆளுமை உரிமைகளையும் வலுப்படுத்துதல்.
- படைப்புத் தொழிலாளர்களுக்கு ஆதரவு – மறுதிறன் பயிற்சி, கூட்டுப் பேர மாதிரிகள், இணையவழிப் படைப்பாளிகளுக்குச் சமூகப் பாதுகாப்பு.
- பொது நூலகங்கள், ஆவணக் காப்பகங்கள், பதிப்பாளர்கள் வழியாக இந்திய மொழிகளில் (தமிழ் உட்பட) உரிமம் பெற்ற தரமான தரவுத் தொகுப்புகளை உருவாக்குதல்.

கலைச்சொல் – உரை-தரவுச் சுரங்க விலக்கு – Text and data mining (TDM) exception

பெருமளவிலான உரை, படங்கள், தரவுகளைக் கணினிகள் நகலெடுத்துப் பகுப்பாய்ந்து அவற்றிலுள்ள வடிவங்களைக் கண்டறிய – AI மாதிரிகளைப் பயிற்றுவிக்கும் செயல்முறை

இதுவே – ஒவ்வொரு உரிமையாளரிடமும் தனி அனுமதி பெறத் தேவையில்லை என அனுமதிக்கும் பதிப்புரிமைச் சட்ட விலக்கு. ஐரோப்பிய ஒன்றியம் ஆய்வுக்கு இதை அனுமதிக்கிறது; பிற பயன்பாடுகளுக்கு, உரிமையாளர் விலகிக்கொள்ளாத (opt-out) வரை அனுமதிக்கிறது (DSM உத்தரவு, 2019); ஜப்பானின் பிரிவு 30-4 தரவுப் பகுப்பாய்வுக்குப் படைப்புகளைப் பயன்படுத்த அனுமதிக்கிறது. இந்தியாவின் பதிப்புரிமைச் சட்டம், 1957-இல் வெளிப்படையான TDM விலக்கு இல்லை – பிரிவு 52-இன் கீழான நியாயமான பயன்பாடு தனிப்பட்ட பயன்பாடு, ஆய்வு, விமர்சனம், மதிப்புரை போன்ற நோக்கங்களுக்கே பொருந்தும். DPIIT குழுவின் பணி அறிக்கை (8 டிசம்பர் 2025) விலகல் முறையை நிராகரித்து, அதற்குப் பதிலாகப் படைப்பாளிகளுக்குச் சட்டப்பூர்வ ஊதியத்துடன் கூடிய, AI பயிற்சிக்கான கட்டாயப் பொது உரிமத்தை முன்மொழிந்தது.

UPSC-இல் முன்பு கேட்டவை (Asked before in UPSC)

1. "Introduce the concept of Artificial Intelligence (AI). How does AI help clinical diagnosis? Do you perceive any threat to privacy of the individual in the use of AI in healthcare?" – GS-III, 2023 (150 சொற்கள்)
(தமிழில்: செயற்கை நுண்ணறிவு (AI) என்ற கருத்தை அறிமுகப்படுத்துக. மருத்துவ நோயறிதலுக்கு AI எவ்வாறு உதவுகிறது? சுகாதாரத்தில் AI பயன்பாட்டால் தனிநபர் தனியுரிமைக்கு அச்சுறுத்தல் உள்ளதாகக் கருதுகிறீர்களா?)

AI-யும் பதிப்புரிமையும் குறித்து இதுவரை Mains கேள்வி எதுவும் நாங்கள் காணவில்லை. DPIIT பணி அறிக்கை, AI உள்ளடக்கம் குறித்த 2026 IT விதிகள், நிலுவையிலுள்ள வழக்குகள் ஆகியவற்றால், AI அதன் பயன்களைத் தாண்டி அறிவுசார் சொத்துரிமை, ஒழுங்குமுறை, அறம் ஆகிய கோணங்களில் கேட்கப்படலாம். பதிப்புரிமைச் சட்டப் பிரிவுகளையும் GS-IV விழுமியங்களையும் சேர்த்துத் தயாராகுங்கள்.

Mains பயிற்சிக் கேள்வி

"உருவாக்கும் AI மனிதப் படைப்பாற்றலின் மீது கட்டப்பட்டது; ஆனால் அதையே மாற்றீடு செய்ய அச்சுறுத்துகிறது." இந்தியாவின் பதிப்புரிமை அமைப்புக்கும் படைப்புத் தொழிலாளர்களின் வாழ்வாதாரத்துக்கும் உருவாக்கும் AI ஏற்படுத்தும் சவால்களை ஆராய்ந்து, சமநிலையான கட்டமைப்பைப் பரிந்துரைக்க. (15 மதிப்பெண், 250 சொற்கள்)

அடிக்கடி கேட்கப்படும் கேள்விகள் (FAQ)

AI உருவாக்கிய படைப்புக்கு இந்தியாவில் பதிப்புரிமை கிடைக்குமா?
பதிப்புரிமைச் சட்டம் இதற்கு வெளிப்படையாகப் பதில் தரவில்லை. கணினி உருவாக்கிய படைப்புக்கு "உருவாகக் காரணமான நபரை" பிரிவு 2(d)(vi) ஆசிரியராக்குகிறது; எனவே மனிதப் பங்களிப்பு போதுமானதா என்பதே கேள்வி. மனித ஆசிரியர் இல்லாத படைப்புகளுக்கு அமெரிக்க நீதிமன்றங்கள் பதிப்புரிமை மறுத்துள்ளன.

DPIIT பணி அறிக்கை என்ன முன்மொழிந்தது?
கலப்பு மாதிரி (8 டிசம்பர் 2025): சட்டப்படி அணுகிய படைப்புகளில் பயிற்சி பெற AI உருவாக்குநர்களுக்குக் கட்டாயப் பொது உரிமம்; மைய வசூல் அமைப்பு மூலம் உரிமையாளர்களுக்குச் சட்டப்பூர்வ ஊதிய உரிமை; உரிமையாளர்கள் விலகிக்கொள்ள முடியாது.

2026 புக்கர் பரிசு யாருக்கு?
எம். ஜான் ஹாரிசனின் The End of Everything என்ற நையாண்டி அறிவியல் புனைகதைக்கு; நடுவர் குழுவுக்கு மேரி பியர்ட் தலைமை தாங்கினார்.

ஆதாரங்கள்: பதிப்புரிமைச் சட்டம், 1957 (India Code); உருவாக்கும் AI, பதிப்புரிமை குறித்த DPIIT பணி அறிக்கை (8 டிசம்பர் 2025) – Bar & Bench செய்தி (11 டிசம்பர் 2025), கருத்துக் கேட்பு நீட்டிப்பு (ஜனவரி 2026); MeitY – தகவல் தொழில்நுட்ப (இடைநிலையாளர் வழிகாட்டுதல்கள், டிஜிட்டல் ஊடக நெறிமுறைக் குறியீடு) திருத்த விதிகள், 2026 (10 பிப்ரவரி 2026); அமெரிக்க மேல்முறையீட்டு நீதிமன்றம் (D.C.), தாலர் எதிர் பெர்ல்முட்டர் (2025); ஐரோப்பிய ஒன்றிய AI சட்டம்; புக்கர் பரிசு 2026 அறிவிப்பு (NPR செய்தி, 9 நவம்பர் 2026). தலைப்பு The Hindu தலையங்கத்திலிருந்து; பகுப்பாய்வு நம்முடையது.

தொடர்புடையவை: UPSC Mains பகுப்பாய்வு – அனைத்துக் கட்டுரைகள் (தமிழ்) · UPSC கருத்துச் சொல் அகராதி · UPSC Mains விடை எழுதும் பயிற்சி · இலவச PDF பதிவிறக்கம்