SHANMUGAM IAS ACADEMY
YOUR DREAM...! OUR RESPONSE...!
UPSC Mains பகுப்பாய்வு • 24 நவம்பர் 2026
☎ 99941 46662 • www.shanmugamiasacademy.in

UPSC Mains பகுப்பாய்வு: COP31 உடன்பாடின்றி முடிவு – நிதியும் நீதியும்

பாடப் பகுதிகள்: சுற்றுச்சூழல் – காலநிலை மாற்றம், சர்வதேசப் பேச்சுவார்த்தைகள், காலநிலை நிதி · GS-III · UPSC Mains Analysis



ஆசிரியர் பார்வை: உ. சண்முகம் – நிறுவனர், சண்முகம் ஐஏஎஸ் அகாடமி (2006 முதல்); UPSC சிவில் சர்வீசஸ் (IAS) நேர்முகத் தேர்வை எதிர்கொண்டவர்

முக்கியக் குறிப்புகள் (சுருக்கமாக)

- COP31 (அன்டால்யா, துருக்கி) 2026 நவம்பர் 9–20-க்குத் திட்டமிடப்பட்டு, இரண்டு நாள் கூடுதல் பேச்சுக்குப் பின் நவம்பர் 22 அன்று முடிந்தது – ஐ.நா. காலநிலை மாநாடுகளில் மிக நீண்டது; ஆனால் "அன்டால்யா ஒப்பந்தம்" எனப்பட்ட ஒட்டுமொத்த முடிவு ஏற்கப்படவில்லை. உரையில் புதைபடிவ எரிபொருள் குறிப்பே இல்லை என ஐரோப்பிய ஒன்றியம் எதிர்த்தது.
- நியாயமான மாற்ற அமைப்பை நோக்கிய படிப்படியான பாதை, தகவமைப்புக் குறியீடுகளைச் செம்மைப்படுத்துதல், கார்பன் சந்தைகள் (பிரிவு 6) ஆகியவற்றில் தனி முடிவுகள் ஏற்கப்பட்டன. தகவமைப்பு நிதியை மூன்று மடங்காக்கும் எண்ணிக்கை இறுதி உரைகளில் இல்லை. COP32 – 2027, அடிஸ் அபாபா, எத்தியோப்பியா.
- முட்டுக்கட்டையின் மையம் நிதியும் நியாயமும்: வளர்ந்த நாடுகள் நிதி வழங்க "வேண்டும்" என்கிறது பிரிவு 9.1; COP29 இலக்கு 2035-க்குள் ஆண்டுக்கு 300 பில்லியன் டாலர் (1.3 டிரில்லியன் டாலர் அழைப்புடன்). சமத்துவம், CBDR-RC-ஐ வலியுறுத்திய இந்தியா, கார்பன் வரவு-செலவில் நியாயமான பங்கு பேரத்துக்கு உட்பட்டதல்ல என்றது. PYQ: GS-III 2022.



ஏன் செய்தியில்?

துருக்கியின் **அன்டால்யா** நகரில் 31-ஆவது ஐ.நா. காலநிலை மாநாடு (**COP31**) 2026 நவம்பர் 9 முதல் 20 வரை நடைபெறத் திட்டமிடப்பட்டிருந்தது. இரண்டு நாள் கூடுதல் பேச்சுவார்த்தைக்குப் பிறகு **2026 நவம்பர் 22 (ஞாயிறு)** அன்றுதான் அது நிறைவடைந்தது – ஐ.நா. காலநிலை மாநாடுகளிலேயே மிக நீண்டது இதுவே. ஆனாலும் அதன் **முக்கிய அரசியல் ஆவணம்** ("அன்டால்யா ஒப்பந்தம்" எனப்பட்ட ஒட்டுமொத்த முடிவு – cover decision) **ஏற்கப்படவில்லை**. உரையில் உடன்பாடு இல்லாததால் முடிவுகள் ஏற்கப்படவில்லை என்று நிறைவு அமர்வில் COP தலைவர் முராத் குரும் அறிவித்தார். புதைபடிவ எரிபொருள்கள் பற்றி உரை எதுவுமே குறிப்பிடவில்லை என்று ஐரோப்பிய ஒன்றியம் எதிர்த்தது; பனாமா, மார்ஷல் தீவுகள் ஆகியவையும் ஆதரவு தரவில்லை.

இந்த முடிவு மிகுந்த ஏமாற்றம் அளிப்பதாகக் கூறிய ஐ.நா. பொதுச் செயலர் அந்தோனியோ குத்தேரஸ், *"பேச்சுவார்த்தை அறையில் ஒருமித்த கருத்து இல்லாமல் இருக்கலாம்; ஆனால் அறிவியலில் எந்தக் குழப்பமும் இல்லை"* என்றார். அடுத்த மாநாடு **COP32**, 2027-இல் **எத்தியோப்பியாவின் அடிஸ் அபாபாவில்** நடைபெறும்.

அன்டால்யாவில் முடிவானவை – முடிவாகாதவை

பகுதி	COP31-இன் விளைவு
ஒட்டுமொத்த முடிவு ("அன்டால்யா ஒப்பந்தம்")	**ஏற்கப்படவில்லை**. இறுதி வரைவில் புதைபடிவ எரிபொருள் குறித்த எந்தக் குறிப்பும் இல்லை – அதை ஐரோப்பிய ஒன்றியம் உள்ளிட்டவை ஏற்கவில்லை

பகுதி	COP31-இன் விளைவு
நியாயமான மாற்றம் (Just transition)	நியாயமான மாற்றப் பணித் திட்டம் குறித்த முடிவு, **நியாயமான மாற்ற அமைப்பு (mechanism)** நோக்கிப் படிப்படியான பாதையை வகுக்கிறது; அந்த அமைப்பு என்ன செய்யும், எப்படி இயங்கும் என்பது 2027-இல் வகுக்கப்பட்டு, COP32-இல் முடிவு எடுக்க இலக்கு – இன்னும் நிதி ஒதுக்கப்படவில்லை
காலநிலை நிதி	"காலநிலை நிதிப் பணித் திட்டம்" நிகழ்ச்சி நிரலில் இடம்பெற வேண்டும் என்று வளரும் நாடுகள் வலியுறுத்தின; அதன் விளைவு பெரும்பாலும் நடைமுறை சார்ந்ததே, பணி தொடர்கிறது. தகவமைப்பு நிதியை மூன்று மடங்காக்கும் எண்ணிக்கை இறுதி உரைகளில் இடம்பெறவில்லை
தகவமைப்பு	தகவமைப்புக்கான உலகளாவிய இலக்கின் கீழ் COP30-இல் ஏற்கப்பட்ட 59 "பெலெம் தகவமைப்புக் குறியீடுகளை" செம்மைப்படுத்தும் பணி தொடர்கிறது
கார்பன் சந்தைகள் (பிரிவு 6)	கூட்டுறவு அணுகுமுறைகள் (பிரிவு 6.2), பாரிஸ் ஒப்பந்தக் கார்பன் வரவு அமைப்பு (பிரிவு 6.4) குறித்த முடிவுகள் ஏற்கப்பட்டன; புதிய கட்டணம் எதுவும் விதிக்கப்படவில்லை
இன்னும் நடைமுறையில் உள்ளது	COP28 (துபாய், 2023) விடுத்த "எரிசக்தி அமைப்புகளில் புதைபடிவ எரிபொருள்களிலிருந்து விலகிச் செல்லுதல்" என்ற அழைப்பு தொடர்கிறது; ஒட்டுமொத்த முடிவு தோல்வியடைந்தது முந்தைய முடிவுகளை ரத்து செய்யாது

பின்னணி: காலநிலை நிதி வாக்குறுதிகள்

மைல்கல்	என்ன சொல்கிறது
UNFCCC, 1992	பிரிவு 3.1: சமத்துவம், "பொதுவான ஆனால் வேறுபட்ட பொறுப்புகளும் அந்தந்தத் திறன்களும்" (CBDR-RC) அடிப்படையில் நாடுகள் செயல்பட வேண்டும்; வளர்ந்த நாடுகள் முன்னின்று வழிநடத்த வேண்டும். பிரிவு 4.7: வளரும் நாடுகளின் செயலாக்கம், வளர்ந்த நாடுகள் தரும் நிதி, தொழில்நுட்பத்தைப் பொறுத்தது
100 பில்லியன் டாலர் இலக்கு (2009–10)	2020-க்குள் வளரும் நாடுகளுக்கு ஆண்டுக்கு 100 பில்லியன் டாலர் திரட்டுவதாக வளர்ந்த நாடுகள் உறுதியளித்தன. OECD கணக்கின்படி இது முதல்முறையாக 2022-இல்தான் (சுமார் 115.9 பில்லியன் டாலர்) எட்டப்பட்டது – இரண்டு ஆண்டுகள் தாமதம்

மைல்கல்	என்ன சொல்கிறது
பாரிஸ் ஒப்பந்தம், 2015 – பிரிவு 9.1	"தணிப்பு, தகவமைப்பு இரண்டுக்கும் வளரும் நாடுகளுக்கு உதவ வளர்ந்த நாடுகள் நிதி ஆதாரங்களை வழங்க வேண்டும் (shall)" – கட்டாயப் பொருள் தரும் சொல்
புதிய கூட்டு அளவிடப்பட்ட இலக்கு – NCQG (COP29, பாகு, 2024)	2035-க்குள் ஆண்டுக்கு **குறைந்தது 300 பில்லியன் டாலர்** திரட்டுவதில் வளர்ந்த நாடுகள் "முன்னிலை வகிக்க" வேண்டும்; 2035-க்குள் எல்லா மூலங்களிலிருந்தும் ஆண்டுக்கு **1.3 டிரில்லியன் டாலர்** வரை நிதியை உயர்த்த அழைப்பு. இலக்கு மிகக் குறைவு, ஏற்ற முறை நியாயமற்றது என்று நிறைவு அமர்விலேயே இந்தியா எதிர்ப்புத் தெரிவித்தது
COP30, பெலெம், 2025	2035-க்குள் தகவமைப்பு நிதியைக் குறைந்தது மூன்று மடங்காக்க முயற்சிக்க அழைப்பு; 59 தகவமைப்புக் குறியீடுகள்; காலநிலை நிதி குறித்த இரண்டாண்டுப் பணித் திட்டம்
சர்வதேச நீதிமன்ற ஆலோசனைக் கருத்து, 2025 ஜூலை 23	காலநிலை உடன்படிக்கைகள், வழக்கமான சர்வதேசச் சட்டம் ஆகியவற்றின் கீழ் பசுமை இல்ல வாயு உமிழ்விலிருந்து காலநிலை அமைப்பைப் பாதுகாக்க நாடுகளுக்குச் சட்டக் கடமைகள் உண்டு என்று சர்வதேச நீதிமன்றம் (ICJ) ஒருமனதாகக் கருத்துத் தெரிவித்தது

பகுப்பாய்வு: ஒருமித்த கருத்து ஏன் உடைந்தது?

பிளவுக் கோடு	அது காட்டுவது
புதைபடிவ எரிபொருள் சொற்கள்	புதைபடிவ எரிபொருள்களிலிருந்து விலகுவது குறித்துத் தெளிவான செய்தியை ஐரோப்பிய ஒன்றியம், சிறு தீவு நாடுகள், லத்தீன் அமெரிக்க நாடுகள் விரும்பின; பெரிய உற்பத்தி நாடுகள் அத்தகைய சொற்களை எதிர்த்தன. இறுதி உரை இரு தரப்பையும் திருப்திப்படுத்தவில்லை
நிதி மீதான நம்பிக்கைக் குறைவு	300 பில்லியன் டாலர் இலக்கு போதாது என்றும், பழைய 100 பில்லியன் டாலர் தாமதமாகவே வந்தது என்றும் வளரும் நாடுகள் கருதுகின்றன. நம்பகமான பொது நிதி இல்லாமல் புதிய தணிப்புக் கோரிக்கைகளை அவை ஏற்க மறுக்கின்றன
யார் தருவது?	பெரிய வளர்ந்துவரும் பொருளாதாரங்களையும் நிதி தருவோர் பட்டியலில் சேர்க்க வளர்ந்த நாடுகள் விரும்புகின்றன; கடமை வளர்ந்த நாடுகளுடையதே என்று பிரிவு 9.1-ஐ வளரும் நாடுகள் வலியுறுத்துகின்றன

பிளவுக் கோடு	அது காட்டுவது
வர்த்தகமும் காலநிலையும்	ஐரோப்பிய ஒன்றியத்தின் கார்பன் எல்லைச் சரிசெய்தல் அமைப்பு (CBAM) போன்ற ஒருதலைப்பட்ச வர்த்தக நடவடிக்கைகளை வளரும் நாடுகள் எதிர்க்கின்றன; இறுதி விளைவில் இது இடம்பெறவில்லை
ஒருமித்த கருத்து விதி	வாக்கெடுப்பு விதி ஏற்கப்படாததால், சுமார் 200 நாடுகளும் ஓர் உரையை ஏற்க வேண்டும் – சில எதிர்ப்புகளே தடுக்கப் போதும்
புவி அரசியல்	பாரிஸ் ஒப்பந்தத்திலிருந்து அமெரிக்கா விலகியது 2026 ஜனவரியில் நடைமுறைக்கு வந்தது; இது நிதிப் பக்கத்தையும் இலக்கு உயர்த்தும் முயற்சியையும் பலவீனப்படுத்தியது

முட்டுக்கட்டையின் மையம் காலநிலை நீதி. 1.5 °C-க்குள் இருக்க மீதமுள்ள கார்பன் இடம் சிறியது; அதில் பெரும்பகுதியை முன்கூட்டியே தொழில்மயமான நாடுகளே பயன்படுத்திவிட்டன. வளரும் நாடுகளுக்கு உறுதியளித்த நிதி தாமதமாகவும் குறைவாகவும் வரும்போது, அவை வேகமாக உமிழ்வைக் குறைக்க வேண்டும் என்ற கோரிக்கை நியாயமற்றதாகத் தெரிகிறது – நிதி இல்லாமல் அதிகம் கேட்கும் உரைகள் ஒருமித்த ஆதரவைப் பெறுவதில்லை. அதே நேரம், இலக்கு முடங்கும்போது அதிகம் பாதிக்கப்படுவதும் வளரும் நாடுகளே: வெப்ப அலைகள், புயல்கள், கடல் மட்ட உயர்வு ஆகியவை பேச்சுவார்த்தைக்காகக் காத்திருப்பதில்லை.

இந்தியாவின் நிலைப்பாடு

- 2026 நவம்பர் 18 அன்று COP31-இல் பேசிய ஒன்றியச் சுற்றுச்சூழல் அமைச்சர் பூபேந்தர் யாதவ், சமத்துவம், காலநிலை நீதி, CBDR-RC அடிப்படையிலான செயல்பாட்டை வலியுறுத்தினார்; இரண்டு நூற்றாண்டுகளாகத் தொழில்மயமாக்கலால் உமிழ்வை ஏற்படுத்திய நாடுகளுக்கே வரலாற்றுப் பொறுப்பு என்றார்; மீதமுள்ள **கார்பன் வரவு-செலவில் (carbon budget) நியாயமான பங்கு பேரத்துக்கு உட்பட்டதல்ல** என்றும் கூறினார்.
- சில நிகழ்ச்சி நிரல் விவகாரங்களில் ஒத்த கருத்துடைய வளரும் நாடுகள் (LMDC) குழுவின் சார்பில் இந்தியா பேசியது; கட்டாயப் பேச்சுவார்த்தை விவகாரங்களிலிருந்து ஒட்டுமொத்த முடிவு கவனத்தைத் திசைதிருப்பக் கூடாது என்று வாதிட்டது.
- இந்தியாவின் சொந்தச் செயல்பாடு அதன் குரலுக்கு வலு சேர்க்கிறது: 2030 இலக்குக்கு ஐந்து ஆண்டுகள் முன்னதாகவே 2025-இல் நிறுவப்பட்ட மின் திறனில் 50% புதைபடிவம் அல்லாத மூலங்களிலிருந்து எட்டப்பட்டது; 2031–35-க்கான NDC, 2035-க்குள் GDP-யின் உமிழ்வுச் செறிவை 2005 அளவிலிருந்து 47% குறைக்கவும், மின் திறனில் 60% புதைபடிவம் அல்லாத மூலங்களிலிருந்து பெறவும் உறுதியளிக்கிறது.

நிலையான பாடத்திட்டத் தொடர்பு

- **GS-III:** காலநிலை மாற்றம் – UNFCCC (1992), கியோட்டோ நெறிமுறை (1997), பாரிஸ் ஒப்பந்தம் (2015: பிரிவுகள் 2, 4, 6, 9, 13, 14), NDC, தகவமைப்பு, தணிப்பு, கார்பன் சந்தைகள் (2022-இல் திருத்தப்பட்ட எரிசக்திப் பாதுகாப்புச் சட்டம் 2001-இன் கீழ் இந்தியாவின் கார்பன் வரவு வர்த்தகத் திட்டம், 2023).
- **GS-II:** முக்கியச் சர்வதேச அமைப்புகளும் மன்றங்களும்; வளர்ந்த நாடுகளின் கொள்கைகள் (CBAM போன்றவை) இந்தியாவின் நலன்களில் ஏற்படுத்தும் தாக்கம்; பலதரப்பு

ராஜதந்திரத்தில் இந்தியா (BASIC, LMDC, G77/சீனா).

- **GS-IV / கட்டுரை:** தலைமுறைகளுக்கு இடையிலான, நாடுகளுக்கு இடையிலான நீதி – "மாசுபடுத்துபவர் செலுத்துகிறார்; மாசுபட்டவருக்கு யார் செலுத்துவது?"

தமிழ்நாட்டுக் கோணம்

- தமிழ்நாட்டுக்குச் சுமார் 1,076 கி.மீ. கடற்கரை உள்ளது; வடகிழக்குப் பருவமழைக் காலத்தில் புயல், கடல் சீற்றம், கடலரிப்பு ஆகியவற்றை எதிர்கொள்கிறது. தகவமைப்பு நிதி இங்கே நடைமுறைத் தேவை; வெறும் கோட்பாட்டுக் கோரிக்கை அல்ல.
- மாநிலத்தின் காலநிலைப் பணிகள் **தமிழ்நாடு பசுமைக் காலநிலை நிறுவனம்** என்ற இலாப நோக்கற்ற சிறப்பு நோக்க அமைப்பின் மூலம் நடக்கின்றன; பசுமைத் தமிழ்நாடு இயக்கம், தமிழ்நாடு ஈரநிலங்கள் இயக்கம், தமிழ்நாடு காலநிலை மாற்ற இயக்கம், கடலோர மீட்டெடுப்பு இயக்கம் ஆகியவற்றை அது நிர்வகிக்கிறது.
- உலக வங்கியுடன் இணைந்த ₹1,675 கோடி **TN-SHORE** திட்டம் (கடலோர மீள்திறன், நீலப் பொருளாதாரம்) சர்வதேச நிதி மாநிலங்களைச் சென்றடைய முடியும் என்பதைக் காட்டுகிறது – உலக அளவில் நிதி விளைவு பலவீனமானால் இத்தகைய ஓட்டங்களைப் பெருக்குவது கடினமாகும்.

ஆசிரியர் பார்வை

ஒட்டுமொத்த முடிவு இல்லாமல் ஒரு COP முடிவது பாரிஸ் ஒப்பந்தத்தின் முடிவு அல்ல – இதைத் தெளிவாக எழுதுங்கள். விடையை மூன்று படிகளில் அமையுங்கள்: (1) உண்மைகள் – அன்டால்யா ஏற்றவை (நியாயமான மாற்றப் பாதை, தகவமைப்புக் குறியீடுகள், பிரிவு 6), தோல்வியடைந்தவை (ஒட்டுமொத்த முடிவு, புதைபடிவ எரிபொருள் சொற்கள், தகவமைப்பு நிதி எண்ணிக்கை); (2) காரணங்கள் – நிதி மீதான நம்பிக்கைக் குறைவு, பிரிவு 9.1-க்கு எதிராக நிதி தருவோர் வட்டத்தை விரிவாக்கும் கோரிக்கை, வர்த்தக நடவடிக்கைகள், ஒருமித்த கருத்து விதி; (3) இந்தியாவின் நிலை – சமத்துவம், CBDR-RC, கார்பன் வரவு-செலவு; அதற்கு வலு சேர்க்கும் 50% புதைபடிவம் அல்லாத மின் திறன் சாதனை. முழக்கங்களால் அல்ல, நடைமுறைக்கு ஏற்ற சீர்திருத்தங்களுடன் முடியுங்கள். சமநிலைக்கே மதிப்பெண்: வளர்ந்த நாடுகளின் நிதித் தோல்வியை விமர்சியுங்கள்; அதே நேரம், தாமதம் வளரும் நாடுகளையே அதிகம் பாதிக்கும் என்பதையும் காட்டுங்கள்.

முன்னோக்கிய வழி

- **கேட்கும் முன் வழங்குதல்:** 300 பில்லியன் டாலர் இலக்கை நோக்கி ஆண்டு வாரியான தெளிவான பாதை; பாதிப்பு அதிகமுள்ளோருக்கு மானியங்கள், தகவமைப்பு நிதியின் பங்கை உயர்த்துதல்.
- **நியாயமான மாற்ற அமைப்பை உண்மையாக்குதல்:** 2027-இல் அதன் பணிகளை முடிவு செய்து, நிதி, தொழில்நுட்ப ஆதரவை இணைத்தல் – நிலக்கரி, எண்ணெய் சார்ந்த பகுதிகளும் தொழிலாளர்களும் கைவிடப்படக் கூடாது.
- **கொள்கையை அல்ல, நடைமுறையைச் சீர்திருத்துதல்:** உடன்படிக்கை விவகாரங்களுக்கு ஒருமித்த கருத்தைத் தக்கவைத்து, உரை தயாரிப்பை மேம்படுத்துதல் – முன்கூட்டிய வரைவுகள், சிறிய தொகுப்புகள், வெளிப்படையான ஆலோசனைகள்.
- **வர்த்தகக் கவலைகளுக்குத் தீர்வு:** CBAM போன்ற நடவடிக்கைகள் குறித்து UNFCCC, உலக வர்த்தக அமைப்பு (WTO) இரண்டிலும் பேச்சுவார்த்தை – காலநிலைக் கொள்கை மறைமுகப்

பாதுகாப்புவாதமாக மாறக் கூடாது.

- **இந்தியாவின் பங்கு:** தகவமைப்பு நிதி, நியாயமான கார்பன் வரவு-செலவு ஆகியவற்றில் வளரும் நாடுகளின் கூட்டணிகளை வழிநடத்துதல்; இரண்டாவது உலகளாவிய மதிப்பாய்வை (2028) நோக்கி வளர்ந்த, வளரும் நாடுகளுக்கு இடையே பாலமாகச் செயல்படுதல்.

கலைச்சொல் – ஒட்டுமொத்த முடிவு – Cover decision

ஐ.நா. காலநிலை மாநாட்டின் (COP; பாரிஸ் ஒப்பந்தத்துக்கு CMA) முக்கியச் செய்திகளைத் தொகுத்துச் சொல்லும் மேல்நிலை அரசியல் முடிவு – இலக்கின் அளவு, நிதி, எதிர்காலத் திசை ஆகியவற்றை இது பேசுகிறது. தனித்தனி நிகழ்ச்சி நிரல் விவகாரங்களில் எடுக்கப்படும் பல தொழில்நுட்ப முடிவுகளுக்கு மேலே இது இருக்கிறது. அண்மை எடுத்துக்காட்டுகள்: **கிளாஸ்கோ காலநிலை ஒப்பந்தம்** (COP26, 2021), **ஷார்ம் எல்-ஷேக் செயலாக்கத் திட்டம்** (COP27, 2022). UNFCCC இதுவரை வாக்கெடுப்பு விதியை ஏற்காததால், ஒவ்வொரு முடிவுக்கும் **ஒருமித்த கருத்து** தேவை – சில நாடுகள் முறைப்படி எதிர்த்தாலே முடிவு நின்றுவிடும். COP31-இல் (அன்டால்யா, 2026) "அன்டால்யா ஒப்பந்தம்" எனப்பட்ட ஒட்டுமொத்த முடிவு **ஏற்கப்படவில்லை**; தனியாக ஏற்கப்பட்ட தொழில்நுட்ப முடிவுகள் நடைமுறையில் உள்ளன. இது உடன்படிக்கை அல்ல, அரசியல் முடிவு; ஆனால் அடுத்த ஆண்டுகளுக்கான நிகழ்ச்சி நிரலையும் எதிர்பார்ப்பையும் இதுவே வடிவமைக்கிறது.

UPSC-இல் முன்பு கேட்டவை (Asked before in UPSC)

1. "Discuss global warming and mention its effects on the global climate. Explain the control measures to bring down the level of greenhouse gases which cause global warming, in the light of the Kyoto Protocol, 1997." – GS-III, 2022 (15 மதிப்பெண், 250 சொற்கள்)
(தமிழில்: புவி வெப்பமயமாதலை விவாதித்து, உலகக் காலநிலையில் அதன் விளைவுகளைக் குறிப்பிடுக. புவி வெப்பமயமாதலுக்குக் காரணமான பசுமை இல்ல வாயுக்களின் அளவைக் குறைப்பதற்கான கட்டுப்பாட்டு நடவடிக்கைகளை 1997 கியோட்டோ நெறிமுறையின் அடிப்படையில் விளக்குக.)

2. ஒரு COP-இன் விளைவுகளையும் அதில் இந்தியாவின் உறுதிமொழிகளையும் UPSC நேரடியாகக் கேட்டுள்ளது (GS-III, 2021 – COP26). காலநிலைப் பேச்சுவார்த்தைகள் ஏன் முடங்குகின்றன – நிதி, சமத்துவம், ஒருமித்த கருத்து – என்ற கேள்வி இந்த வகைக்குப் பொருந்தும்; பிரிவு 9.1-இன் வாசகம், 300 பில்லியன் / 1.3 டிரில்லியன் டாலர் எண்ணிக்கைகளைத் தயாராக வைத்திருங்கள்.

Mains பயிற்சிக் கேள்வி

"ஒட்டுமொத்த முடிவை ஏற்க COP31 தவறியது, ஒருமித்த கருத்தை அடிப்படையாகக் கொண்ட காலநிலை ராஜதந்திரத்தின் வரம்புகளை வெளிப்படுத்துகிறது." காலநிலை நிதி, பொதுவான ஆனால் வேறுபட்ட பொறுப்புகள் என்ற கொள்கை ஆகியவற்றைக் குறிப்பிட்டு இக்கூற்றை ஆராய்க. (15 மதிப்பெண், 250 சொற்கள்)

அடிக்கடி கேட்கப்படும் கேள்விகள் (FAQ)

அன்டால்யாவில் COP31-இல் என்ன நடந்தது?
COP31, 2026 நவம்பர் 9–20 தேதிகளில் திட்டமிடப்பட்டிருந்தது; இரண்டு நாள் கூடுதல் பேச்சுக்குப்

பின் நவம்பர் 22 அன்று முடிந்தது; அதன் முக்கிய அரசியல் ஆவணம் (ஒட்டுமொத்த முடிவு – "அன்டால்யா ஒப்பந்தம்") ஏற்கப்படவில்லை. நியாயமான மாற்றப் பணித் திட்டம், தகவமைப்புக் குறியீடுகள், கார்பன் சந்தைகள் குறித்த தனி முடிவுகள் ஏற்கப்பட்டன. COP32, 2027-இல் எத்தியோப்பியாவின் அடிஸ் அபாபாவில் நடைபெறும்.

ஒட்டுமொத்த முடிவு ஏன் தோல்வியடைந்தது?
இறுதி வரைவில் புதைபடிவ எரிபொருள்கள் பற்றிக் குறிப்பே இல்லை; அதை ஐரோப்பிய ஒன்றியம் உள்ளிட்டவை ஏற்கவில்லை; பெரிய எண்ணெய் உற்பத்தி நாடுகள் அத்தகைய சொற்களையே எதிர்த்தன. காலநிலை நிதி மீதான ஆழ்ந்த அவநம்பிக்கையும் ஒருமித்த கருத்து விதியும் சமரசத்தைச் சாத்தியமற்றதாக்கின.

புதிய காலநிலை நிதி இலக்கு என்ன?
COP29-இல் (பாகு, 2024) ஏற்கப்பட்ட புதிய கூட்டு அளவிடப்பட்ட இலக்கு (NCQG): 2035-க்குள் ஆண்டுக்குக் குறைந்தது 300 பில்லியன் டாலர் திரட்டுவதில் வளர்ந்த நாடுகள் முன்னிலை வகிக்க வேண்டும்; 2035-க்குள் எல்லாத் தரப்பும் ஆண்டுக்கு 1.3 டிரில்லியன் டாலர் வரை நிதியை உயர்த்த அழைப்பு. இந்த இலக்கு போதாது என்று இந்தியா கூறியது.

பாரிஸ் ஒப்பந்தப் பிரிவு 9.1 என்ன சொல்கிறது?
மாநாட்டின் கீழ் ஏற்கனவே உள்ள கடமைகளின் தொடர்ச்சியாக, தணிப்பு, தகவமைப்பு இரண்டுக்கும் வளரும் நாடுகளுக்கு உதவ வளர்ந்த நாடுகள் நிதி ஆதாரங்களை வழங்க வேண்டும்.

COP31-இல் இந்தியாவின் நிலைப்பாடு என்ன?
சமத்துவம், காலநிலை நீதி, பொதுவான ஆனால் வேறுபட்ட பொறுப்புகளும் அந்தந்தத் திறன்களும் என்ற கொள்கையை இந்தியா வலியுறுத்தியது; மீதமுள்ள கார்பன் வரவு-செலவில் நியாயமான பங்கு பேரத்துக்கு உட்பட்டதல்ல என்று சுற்றுச்சூழல் அமைச்சர் பூபேந்தர் யாதவ் கூறினார்.

தொடர்புடையவை: UPSC Mains பகுப்பாய்வு – அனைத்துக் கட்டுரைகள் (தமிழ்) · UPSC கருத்துச் சொல் அகராதி · UPSC Mains விடை எழுதும் பயிற்சி · இலவச PDF பதிவிறக்கம்

SHANMUGAM IAS ACADEMY

YOUR DREAM...! OUR RESPONSE...!

2006 முதல் – UPSC • TNPSC • வங்கி • SSC • RRB • SI • TNTET/TRB

கோயம்புத்தூர்: 550/3, டாக்டர் நஞ்சப்பா சாலை, காந்திபுரம் • 99941 46662 / 99944 27714
மதுரை: 339, 80 அடி சாலை, அண்ணா நகர் • 73059 47122
www.shanmugamiasacademy.in – தினமும் UPSC Mains பகுப்பாய்வு, நடப்பு நிகழ்வுகள், 1,08,000+ இலவச வினா விடைகள்

© Shanmugam IAS Academy. இந்த PDF மாணவர்களின் இலவசப் பயன்பாட்டுக்கு மட்டும்.